

Documento de Trabajo N° 3/2025



El valor de la pesca sostenible en Bolivia

Por:

Lykke E. Andersen
Diego Leonel Calderón Acebey
Fabiana Argandoña

El valor de la pesca sostenible en Bolivia*

Lykke E. Andersen ♣, Diego Leonel Calderón Acebey ♠, Fabiana Argandoña ♦

La Paz, mayo 2025

Resumen: En este documento se calcula el valor de la pesca en Bolivia, específicamente el Beneficio Local Anual Actual (BLAA) y el Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) en las tres cuencas (nivel 1) que abarcan el territorio nacional. El valor de cada cuenca se distribuye espacialmente sobre los cuerpos de agua, lo que permite generar un mapa del valor de este servicio ecosistémico y una estimación de su distribución. Posteriormente, estos valores se calculan específicamente para las Áreas Protegidas y los Territorios Indígenas de Bolivia.

Palabras clave: Servicios Ecosistémicos, Pesca, Alimentación, Áreas Protegidas, Territorios Indígenas Bolivia.

Clasificación JEL: Q20, Q22, Q56, Q57

* El presente estudio fue financiado por WWF mediante el Acuerdo BO19741: ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO PARA IDENTIFICAR Y CUANTIFICAR LAS CONTRIBUCIONES DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS Y LOS TERRITORIOS INDÍGENAS AL BIENESTAR Y LOS MEDIOS DE VIDA."

♣ SDSN Bolivia, email: lykkeandersen@upb.edu.

♠ SDSN Bolivia, email: diego.calderon@sdsnbolivia.org.

♦ SDSN Bolivia, email: fabiana.argandona@sdsnbolivia.org.

Contenidos

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	ESTIMACIÓN DEL VALOR ECONÓMICO DE LA PESCA SOSTENIBLE EN BOLIVIA	4
2.1.	La pesca en la cuenca amazónica.	6
2.2.	La pesca en la cuenca del Plata.....	8
2.3.	La pesca en la cuenca del Altiplano.	9
3.	CÁLCULO DEL VALOR DE LA PESCA SOSTENIBLE EN LAS ÁREAS PROTEGIDAS Y TERRITORIOS INDÍGENAS DE BOLIVIA.....	10
3.1.	Valor total en las áreas protegidas de Bolivia.....	10
3.2.	Valor total en los Territorios Indígenas de Bolivia.....	15
4.	CONCLUSIONES.....	19
5.	REFERENCIAS.	19

1. Introducción

Las áreas naturales brindan una serie de beneficios a las poblaciones locales y globales. Estos beneficios se encuentran caracterizados y sistematizados en la Clasificación Internacional de Servicios Ecosistémicos (Common International Classification of Ecosystem Services - CICES V.5.1) (Haines Young & Potschin, 2018). En este documento, se calcula el valor económico del servicio de regulación de los ecosistemas marinos (Clase 2.3.1), enfocándose en la pesca sostenible en Bolivia.

Uno de los desafíos ambientales apremiantes en la actualidad es la sobreexplotación pesquera, la cual se origina por prácticas pesqueras no sostenibles que sobrepasan la capacidad de regeneración natural de las poblaciones de peces. Esto conduce a la disminución de las poblaciones de peces, la degradación de los ecosistemas marinos y la pérdida de biodiversidad (Worm et al., 2009). Al mismo tiempo, la pesca constituye un componente valioso en la subsistencia y alimentación de los pueblos indígenas, particularmente en el oriente y sur del país. La pesca sostenible, por otro lado, busca garantizar la explotación de los recursos pesqueros de manera responsable, asegurando la salud de los ecosistemas marinos y la viabilidad de la actividad pesquera a largo plazo.

La pesca artesanal y de subsistencia representa una actividad esencial para la seguridad alimentaria, la economía y la cultura de los pueblos indígenas que habitan en las áreas protegidas de Bolivia y Sudamérica. Diversos estudios han documentado la importancia de la pesca en la vida de estas comunidades, destacando su rol en el suministro de proteínas de alta calidad, la generación de ingresos y la preservación de tradiciones ancestrales. Por ejemplo, un informe de la FAO sobre la pesca artesanal en Bolivia señala que esta actividad compone un porcentaje importante del consumo diario de las comunidades locales (de 15 hasta 80 Kg/año por persona), principalmente en las regiones amazónicas, en la región del chaco (particularmente las cuencas de los ríos Pilcomayo y Bermejo) y el Altiplano (Van Damme et al., 2023).

Además de su valor nutricional y económico, la pesca también juega un papel fundamental en la preservación de la cultura y las tradiciones de los pueblos indígenas. Las prácticas pesqueras tradicionales, transmitidas de generación en generación, contienen valiosos conocimientos sobre la ecología de los ecosistemas acuáticos y la gestión sostenible de los recursos pesqueros (Van Damme et al., 2023). Como menciona Larricq en su investigación, “los denominadores comunes son, por una parte, una actitud de respeto y pertenencia (mutua) hacia el río caprichoso, portentoso y al mismo tiempo generoso proveedor de la abundancia, y, por otra, la disposición a adaptarse a él” (Larricq, 2019).

En este contexto, resulta crucial promover la pesca sostenible como una herramienta para la conservación de las áreas protegidas y el bienestar de los pueblos indígenas en Sudamérica y particularmente en Bolivia. Esto implica el desarrollo de estrategias de manejo pesquero participativas que involucren a las comunidades locales, la implementación de medidas para combatir la pesca ilegal y la promoción de prácticas pesqueras responsables que aseguren la salud de los ecosistemas acuáticos para las generaciones presentes y futuras.

2. Estimación del valor económico de la pesca sostenible en Bolivia

Con lo expuesto previamente, es evidente que la pesca posee un valor significativo en las vidas de los pueblos indígenas, ya que no solo representa un recurso económico vital, sino que, en muchas ocasiones, constituye la principal fuente de sustento alimentario para miles de personas en la región. Para las

comunidades la pesca es parte de sus prácticas culturales y de su seguridad alimentaria, ambas representan más que un simple intercambio comercial.

En términos de comercialización, la distribución de la pesca capturada por los pueblos indígenas refleja tanto la proximidad geográfica como la demanda del mercado. Una parte sustancial de la pesca recolectada es vendida en ciudades intermedias cercanas a las comunidades de origen o en puertos próximos a las zonas de captura, donde se establece el primer punto de intercambio comercial. Sin embargo, un porcentaje considerable de esta pesca es transportado a las principales ciudades capitales del país, donde, debido a que existe una mayor demanda, así como el acceso a mercados más amplios, el valor de comercialización de estos productos experimenta un incremento significativo.

El análisis más reciente y exhaustivo en materia de valoración económica de la pesca en Bolivia ha sido realizado por Conservation Strategy Fund (CSF), bajo el título “El Pescado Amazónico en Bolivia: Una Aproximación a su Valor Comercial”. Este estudio establece una metodología rigurosa para calcular el valor económico de la pesca, enfocándose en la comercialización de 23 especies de peces amazónicos a través de 21 puertos de desembarque que fueron estratégicamente seleccionados. El estudio realiza un análisis detallado de la cadena de comercialización, estimando la cantidad de pescado que llega a los mercados de ciudades intermedias y capitales para cada una de las especies evaluadas. Esta metodología no solo considera el volumen del pescado comercializado, sino que también integra variables como los precios de mercado, la demanda en las diferentes localidades, y los costos asociados a la pesca, considerando también el transporte, proporcionando una valoración económica precisa y contextualizada del sector pesquero en la amazonía boliviana.

Idealmente, se plantea replicar mediante información secundaria, la esencia de la metodología planteada por el estudio en la región del chaco, valles y altiplano, las unidades hidrográficas Nivel 1 de Bolivia se encuentran resumidas en la siguiente tabla:

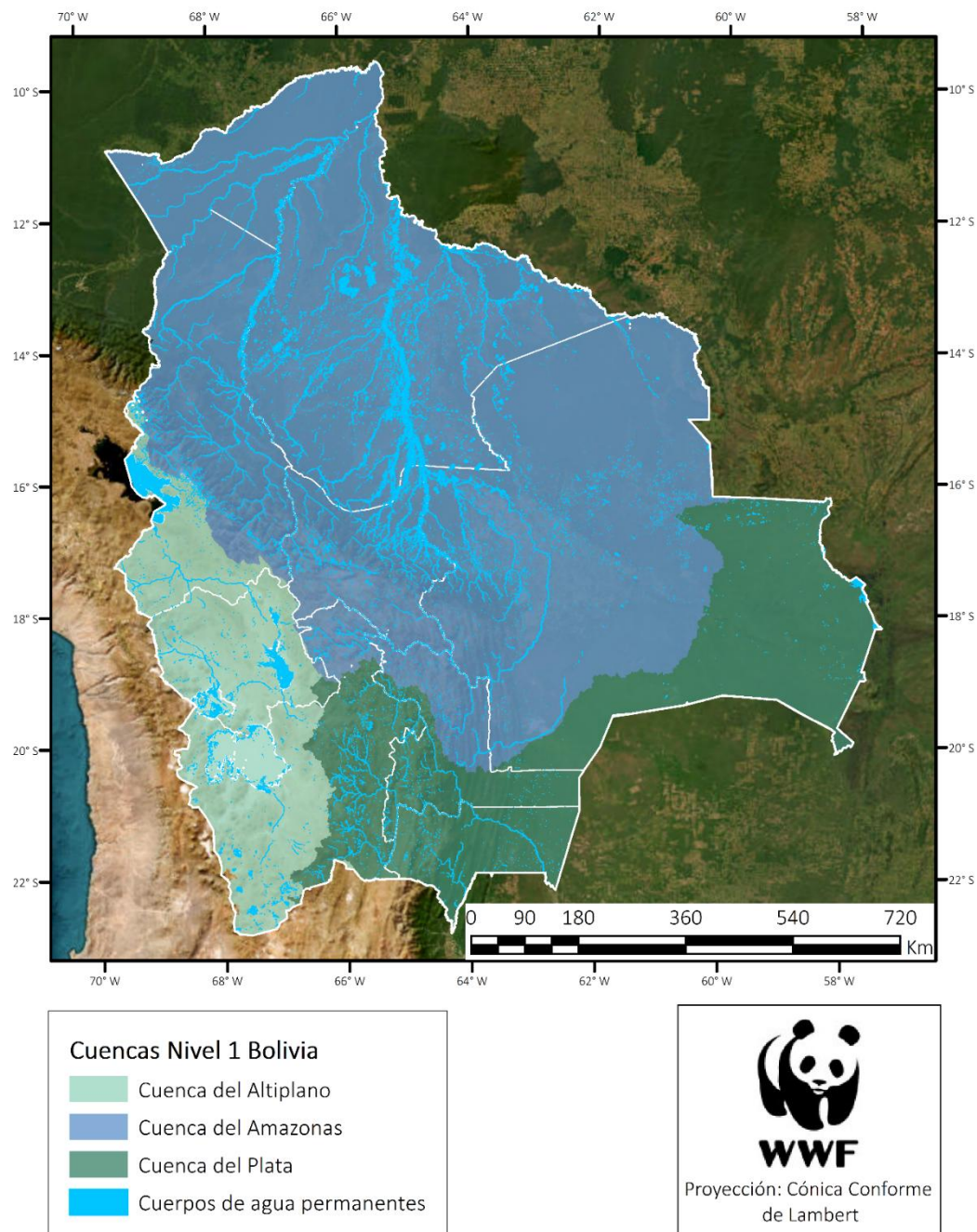
Tabla 1: Unidades hidrográficas Nivel 1 de Bolivia

N°	Nombre	Superficie (ha)	Volumen pesca (ton/año)
1	Cuenca del Amazonas	70.796.820	3.942
2	Cuenca del Plata	22.179.190	413
3	Cuenca del Altiplano	14.916.900	4.884

Fuente: Elaboración propia con base en VRHR (2010) y MDRyT (2015).

Asimismo, el siguiente mapa presentado a continuación ilustra la distribución de las cuencas y los cuerpos de agua permanentes identificados en el territorio nacional, facilitando una identificación visual del área de valor económico de la pesca.

Mapa 1: Distribución de las Unidades Hidrográficas de estudio (Nivel 1) y los cuerpos de agua permanentes



Fuente: Elaboración propia con base en MapBiomás Agua y VRHR (2010).

2.1. La pesca en la cuenca Amazónica

De acuerdo con el estudio realizado por CSF, el valor de comercialización minorista de pescado amazónico varía entre puertos de desembarque, ciudades intermedias y ciudades capitales. Según Espinoza, 2020 “En las ciudades capitales, donde se estima una comercialización anual de 4.362 toneladas de pescado amazónico boliviano, se encontró que el valor comercial de este recurso, a nivel del comerciante minorista, es de 147,5 millones de bolivianos anuales”, lo que equivale aproximadamente a 34 mil bolivianos por tonelada de pescado amazónico (5.000 USD/Ton); en ciudades intermedias el valor se aproxima a los 103

millones, considerando que no todas las especies capturadas para su comercialización alcanzan las ciudades capitales (13 especies comercializadas en ciudades capitales frente a 21 en ciudades intermedias).

Por otro lado, el mismo estudio proyecta un valor potencial total para la pesca en la región amazónica de 360 millones de bolivianos. Es importante destacar que el estudio se refiere al total comercializado en ciudades capitales e intermedias, por lo que los volúmenes pueden variar a causa de la importación de pescado de otras partes del país o de otros países, por esto, se determinó un precio neto por tonelada que considera las toneladas comercializadas en ciudades capitales e intermedias y su respectivo precio para cada ciudad. Estos precios de comercialización implican que se ha incurrido en costos intermedios desde la producción, el almacenamiento y traslado del producto, por ello es importante considerar los costos para descontarlos del valor total y hallar así el valor neto. De acuerdo con un estudio realizado por el Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB) con el apoyo de FAUNAGUA y Conservación Internacional, el valor de la pesca también implica una variedad de costos de producción involucrando equipamiento, transporte y refrigeración, haciendo que la ganancia total neta de la producción represente el 15% del monto total por la venta del pescado (Coca Méndez et al., 2012).

La siguiente tabla ilustra las especies identificadas, el valor de su comercialización en dólares por tonelada en los puertos de desembarque y la cantidad de toneladas recolectadas tomando en cuenta que, el estudio de CSF realiza el muestreo en 15 puertos, que representan el 56% de la cantidad total, por lo que la cantidad de desembarque estima un 100% en función a lo reportado en el documento.

Tabla 2: Cantidad y precios de la pesca en la Cuenca del Amazonas

Nombre	Cantidad (Ton)	Precio de comercialización (USD/Ton)
Pacú	889	4.359
Tambaquí	181	4.093
Yatorana	152	1.774
Sábalo	831	2.510
Piraña	396	3.161
Pacupeba	128	2.193
Cachorro	3	965
Bentón	11	518
Branquinha	15	965
Surubí/ Chuncuina	1.929	4.548
Muturo	504	3.569
Blanquillo	670	3.570
General	66	955
Piraiba	51	668
Tachacá	42	1.488
Paleta	56	663
Dorado	229	3.642
Tujuno	44	838
Paiche	1.852	4.386
Corvina	55	890
Tucunaré/Serapapa	33	925
Otras especies No identificadas	265	965

Fuente: Elaboración propia con base en información de Espinoza (2020)

Con esto en consideración, el cálculo del Beneficio Local Anual Actual (BLAA) será entonces el valor total actual identificado en la tabla precedente. En ese sentido, el Beneficio Local Anual Actual (BLAA) de la pesca amazónica se encuentra en el orden de 5,4 millones de dólares/año.

Por otro lado, el VETAP calculado por el estudio de CSF, estima un incremento de aproximadamente el 30,5% del valor actual, el cual señala un valor total de 7,75 millones de dólares.

2.2. La pesca en la cuenca del Plata.

A partir del estudio presentado por CSF se pudo elaborar las estimaciones con respecto a las cuencas más importantes de Bolivia, una de ellas es la cuenca del Plata.

Esta cuenca, en su extensión dentro de Bolivia, desempeña un papel fundamental para la vida de las comunidades indígenas que habitan sus riberas. La pesca en esta región no solo constituye una fuente vital de alimento, sino que también es un pilar cultural y económico para los pueblos indígenas, quienes han desarrollado técnicas de pesca sostenibles a lo largo de generaciones. Sin embargo, la importancia de este recurso va más allá de su valor nutricional; esta valoración económica de la producción pesquera aproximaría su verdadero impacto en las economías locales y nacionales.

Esta cuenca cuenta con varias de las especies que ya han sido reportadas en la cuenca amazónica, sin embargo, es la cuenca con menor cantidad de recolección.

La siguiente tabla ilustra las especies reportadas por el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) y su precio por tonelada:

Tabla 3: Valores netos de la pesca en la Cuenca del Plata

Especie	Precio de comercialización USD/Ton
Tucunaré	925
Palometa	3.588
Muturo	5.157
Bentón	518
Bagre Pintado	4.110
Paiche	6.771
Yaturana	1.711
Surubí	5.779
Pacú	5.015
Boga	4.311
Tambaqui	4.093
Dorado	3.279
Salmón	8.170
Bagre	4.110
General	955
Sábalo	2.771

Fuente: Elaboración propia con base en MDRyT (2015) y Selina Wamucii (2024)

Al obtener un precio promedio por tonelada, este se multiplica por el total de las toneladas de recolección reportadas por el MDRT, lo cual resulta en un Beneficio Local Actual Anual (BLAA) de 0,24 millones de dólares americanos.

Estimando un potencial de crecimiento similar al de la cuenca Amazónica (alrededor del 30,5%) entonces el Valor Económico Total Anual Potencial rondaría los 0,31 millones de dólares.

2.3. La pesca en la cuenca del Altiplano

La pesca en la cuenca del Altiplano, y particularmente en el lago Titicaca, es una actividad de vital importancia para los pueblos indígenas que han vivido en sus alrededores por generaciones. Este lago, alberga una rica biodiversidad acuática donde especies nativas como el Karachi y el Mauri han sido tradicionalmente capturadas y utilizadas por las comunidades locales. Sin embargo, la introducción de especies exóticas como la Trucha y el Pejerrey ha generado una dinámica compleja, alterando los ecosistemas naturales y afectando las poblaciones de especies autóctonas. La pesca en el Titicaca no solo provee alimento, sino que también es un elemento central en la economía y cultura de las comunidades indígenas. Por ello, el lago Titicaca constituye el epicentro de la actividad pesquera en esta zona.

Esta cuenca cuenta con especies que no se encuentran en las otras dos cuencas, a excepción de la Boga, las especies aprovechadas en esta cuenca son de producción exclusiva.

La siguiente tabla muestra el listado de las especies aprovechadas de acuerdo a lo reportado por el MDRT y su valor por tonelada neto:

Tabla 4: Valores netos de la pesca en la Cuenca del Altiplano

Especie	Precio de comercialización USD/Ton
Trucha	3.095
Pejerrey	3.240
Karachi amarillo	3.275
Karachi negro	3.275
Ispi	2.873
Boga	4.310
Mauri	3.240

Fuente: Elaboración propia con base en MDRT (2015) y Selina Wamucii (2024)

Además de las especies señaladas en la tabla anterior, se destaca la presencia del Suche. Sin embargo, según el MDRT, no se encontraron registros de su valor de comercialización reciente. La cuenca del Altiplano aporta la mayor parte de la pesca reportada a nivel nacional, en su mayoría concentrada en el lago Titicaca, es 10 veces superior a la de la cuenca del Plata y supera en casi 1.000 toneladas la cantidad reportada en la cuenca Amazónica, a pesar de que la cuenca del Altiplano es la menos extensa de las 3 en términos de superficie.

De este modo, el BLAA calculado en esta cuenca es de 2,44 millones de dólares, mientras que el VETAP, bajo los mismos supuestos utilizados en las cuencas anteriores, alcanzaría los 3,18 millones de dólares.

Siendo el valor más alto del total de las cuencas, se resalta su importancia en la economía y la sostenibilidad de la actividad pesquera boliviana.

3. Limitaciones

Las estimaciones realizadas para el presente documento fueron realizadas a escala nacional lo que conlleva ciertas limitaciones. Se utilizaron los datos más completos a nivel nacional, sin embargo, no se encontraron datos a nivel local (ej. Datos municipales) para poder distribuir de mejor manera los valores estimados. Por ello, la estimación de los valores es correcta a nivel de cuenca (nivel 1), pero la distribución espacial es bastante general.

La distribución del valor se generalizó para todos los cuerpos de agua de cada cuenca, por lo cual no se pudo establecer las diferencias en el volumen de aprovechamiento en diferentes puntos de las cuencas debido a que no existen estos datos a nivel nacional. Por otro lado, es importante tomar en cuenta que, si bien la pesca puede ocurrir en puntos específicos, el valor se genera a lo largo de la cuenca donde las diversas especies desarrollan su ciclo vital. Por ello, este estudio es una buena aproximación que puede complementarse a futuro con datos más específicos que permitan mejorar la precisión espacial, a pesar de las limitaciones.

4. Cálculo del valor de la pesca sostenible en las áreas protegidas y territorios indígenas de Bolivia

El mapa del valor total de la pesca sostenible en Bolivia se construirá mediante la distribución de los valores derivados del Beneficio Local Anual Actual (BLAA) y el Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) en cada una de las cuencas hidrográficas, segmentando el análisis a lo largo de la superficie de los cuerpos de agua permanentes de dichas cuencas. Para ello, se utilizará una resolución espacial de 30 metros por píxel, lo que permitirá un análisis de alta precisión. Los cuerpos de agua permanentes se identifican utilizando la base de datos de MapBiomás Agua, lo que garantiza la fiabilidad y precisión de la delimitación espacial de estos recursos hídricos.

El resultado de este análisis permitirá no solo estimar el valor total de la pesca en función de los cuerpos de agua, sino también desagregar y sectorizar dicho valor por cuenca, proporcionando una visión detallada del impacto económico de la pesca sostenible en las distintas regiones del país. Adicionalmente, al agrupar y segmentar los valores dentro de áreas protegidas y territorios indígenas, se obtiene una perspectiva crítica de cómo la pesca contribuye al bienestar económico en zonas de especial interés para la conservación y la autonomía indígena. Los resultados de este proceso analítico se presentan en los mapas a continuación, los cuales ofrecen una visualización integral del valor económico de la pesca sostenible en Bolivia dentro de estos espacios, destacando las diferencias y particularidades entre las distintas cuencas hidrográficas.

4.1. Valor total en las áreas protegidas de Bolivia

Con los mapas finales del Beneficio Local Anual Actual (BLAA) para obtener el BLAA total y del Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) se realizó la suma territorial por Área Protegida. A continuación, se presenta la distribución del valor económico asociado a la pesca.

Tabla 5: Beneficio Local Anual Actual (BLAA) y Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) de la producción pesquera, por Área Protegida Nacional

Nombre de AP	Total BLAA (USD)	Total VETAP (USD)	Promedio de BLAA (USD/ha)	Promedio de VETAP (USD/ha)
Isiboro Sécure	123.422	177.873	0,10	0,14
San Matías	108.120	140.065	0,04	0,05
Madidi	65.398	94.010	0,03	0,05
Noel Kempff Mercado	47.104	67.886	0,03	0,04
Pilón Lajas	31.011	44.693	0,08	0,11
Apolobamba	23.124	31.164	0,05	0,07
Carrasco	20.847	30.045	0,03	0,04
Manuripi	19.550	28.175	0,03	0,04
Tunari	15.482	22.313	0,05	0,07
Amboró	12.245	17.647	0,02	0,03
Estación Biológica del Beni	7.906	11.393	0,06	0,08
Iñao	4.658	6.713	0,02	0,03
Cordillera de Sama	2.879	3.730	0,03	0,03
Otuquis	2.743	3.553	0,00	0,00
Tariquía	2.340	3.031	0,01	0,01
Kaa-íya del Gran Chaco	1.952	2.545	0,00	0,00
El Palmar	837	1.206	0,01	0,02
Cotapata	793	1.143	0,01	0,02
Sajama	571	738	0,01	0,01
Aguaragüe	568	736	0,01	0,01
El Cardón	7	10	0,00	0,00
Torotoro	6	9	0,00	0,00
Total	491.564	688.677	0,03	0,04

Fuente: Elaboración propia.¹

Tabla 6: Beneficio Local Anual Actual (BLAA) y Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) de la producción pesquera, por Área Protegida Departamental

Nombre de AP	Total BLAA (USD)	Total VETAP (USD)	Promedio de BLAA (USD/ha)	Promedio de VETAP (USD/ha)
Poopó	379.873	490.670	2,94	3,8
Humedales del Norte	290.512	418.679	0,57	0,82
Iténez	206.521	297.634	0,14	0,21
Ríos Tahuamanu y Orthon	45.223	65.175	0,84	1,21
Ríos Blanco y Negro	41.271	59.479	0,01	0,04
Yacuma	14.466	20.848	0,07	0,09

¹ El valor por hectárea se calcula sobre el área por AP que brinda el servicio, no sobre el área total por AP, esto aplica a todas las tablas.

Cicatrices Meandros Antiguos Río Ichilo	13.209	19.037	0,55	0,80
Río Grande y Valles Cruceños	10.142	14.616	0,01	0,02
Eva Eva Mosetenes	9.192	13.248	0,04	0,05
Pedro Ignacio Muiba	7.536	10.860	0,11	0,15
Otras AP	36.765	52.120	0,22	0,31
Total	1.054.711	1.462.365	0,15	0,21

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7: Beneficio Local Anual Actual (BLAA) y Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) de la producción pesquera, por Área Protegida Municipal

Nombre de AP	Total BLAA (USD)	Total VETAP (USD)	Promedio de BLAA (USD/ha)	Promedio de VETAP (USD/ha)
Gran Mojos	295.378	425.692	0,51	0,74
Rhukanrhuka	240.205	346.178	0,28	0,40
Pampas del Río Yacuma	235.511	339.412	0,48	0,70
Bajo Madidi	97.322	140.258	0,06	0,09
Arroyo Guarichona	36.643	52.809	0,18	0,27
Gran Manupare	35.146	50.651	0,08	0,11
Grandes Lagos Tectónicos de Exaltación	25.385	36.584	0,05	0,08
Ibaré – Mamoré	18.979	27.353	0,71	1,03
Lago San José	15.720	22.656	0,86	1,26
Laguna Marfil	15.673	22.588	0,22	0,32
Otras AP	63.318	90.229	0,01	0,02
Total	1.079.281	1.554.411	0,11	0,16

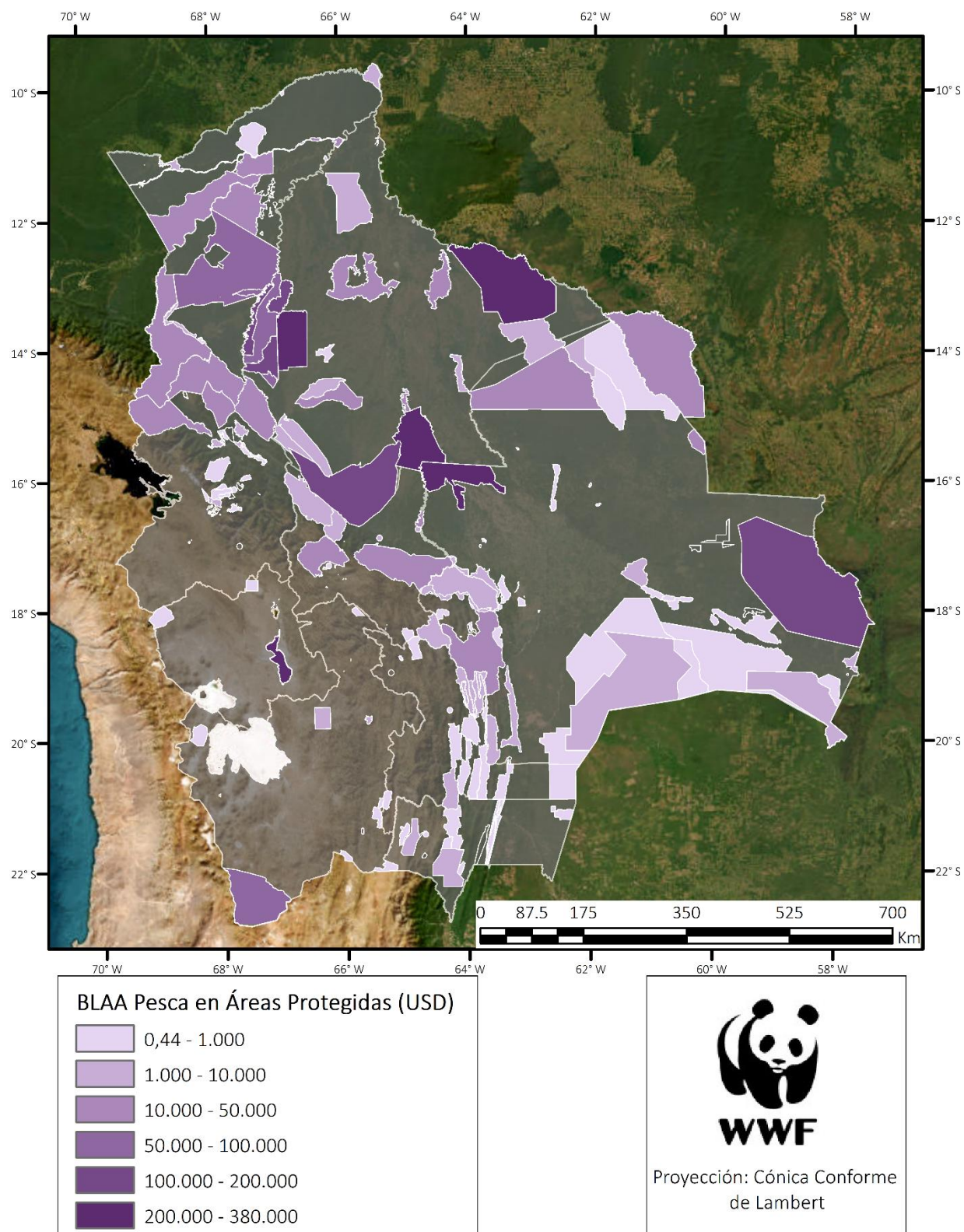
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8: Beneficio Local Anual Actual (BLAA) y Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) de la producción pesquera, por Área Protegida Indígena

Nombre de AP	Total BLAA (USD)	Total VETAP (USD)	Promedio de BLAA (USD/ha)	Promedio de VETAP (USD/ha)
Irenda	1.575	2.270	0,01	0,02
Ñembi Guasu	14	19	0,00	0,00
Guajukaka	3	3	0,00	0,00
Total	1.592	2.292	0,00	0,00

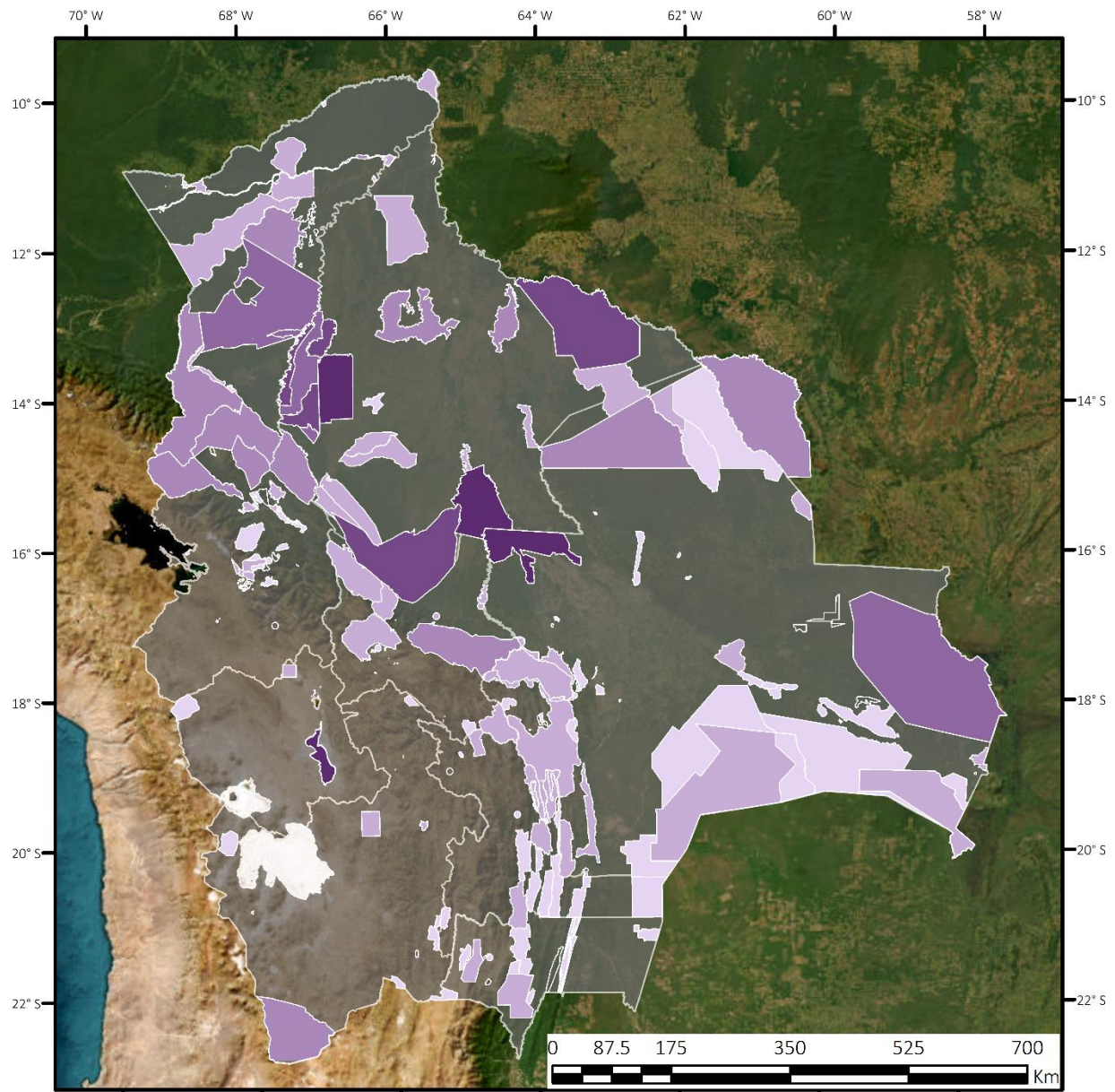
Fuente: Elaboración propia.

Mapa 2: Beneficio Local Anual Actual (BLAA) para las Áreas Protegidas, en USD



Fuente: Elaboración propia.

Mapa 3: Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) para las Áreas Protegidas, en USD



VETAP Pesca en Áreas Protegidas (USD)

	0,57 - 1.000
	1.000 - 30.000
	30.000 - 90.000
	90.000 - 150.000
	150.000 - 300.000
	300.000 - 490.970



WWF

Proyección: Cónica Conforme de Lambert

Fuente: Elaboración propia.

4.2. Valor total en los Territorios Indígenas de Bolivia

De la misma manera para los Territorios Indígenas se realizó la suma del valor dentro de su territorio, tanto actual como potencial para la actividad pesquera. Los resultados se presentan a continuación.

Tabla 9: Beneficio Local Anual Actual (BLAA) y Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) de la producción pesquera por Territorio Indígena (Titulado)

Nombre de TIOC	Total BLAA (USD)	Total VETAP (USD)	Promedio de BLAA (USD/ha)	Promedio de VETAP (USD/ha)
Territorio Indígena Multiétnico II	107.890	155.502	0,26	0,38
Subcentral de Pueblos Indígenas Itonamas	107.246	154.560	0,15	0,22
Consejo Indígena Yuracare (Coniyura)	63.163	91.029	0,20	0,29
TCO Tacana I	56.305	81.145	0,14	0,20
Territorio Indígena del Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS)	44.144	63.620	0,04	0,06
Central de Organización de los Pueblos Nativos Guarayos (COPNAG)	36.166	52.122	0,03	0,04
Asoc. Com. Subcentral Indígena Cayubaba	25.565	36.843	0,15	0,22
Organización Consejo Yuqui Bia Recuate - Ciri	23.325	33.615	0,20	0,29
Pueblo Indígena San Pedro Nuevo Etnia Canichana	15.484	22.316	0,58	0,83
Subcentral de Pueblos Indígenas de San Joaquín	11.280	16.257	0,05	0,07
Otros Territorios Indígenas Titulados	103.930	143.466	0,01	0,01
Total	594.508	850.475	0,02	0,04

Fuente: Elaboración propia.

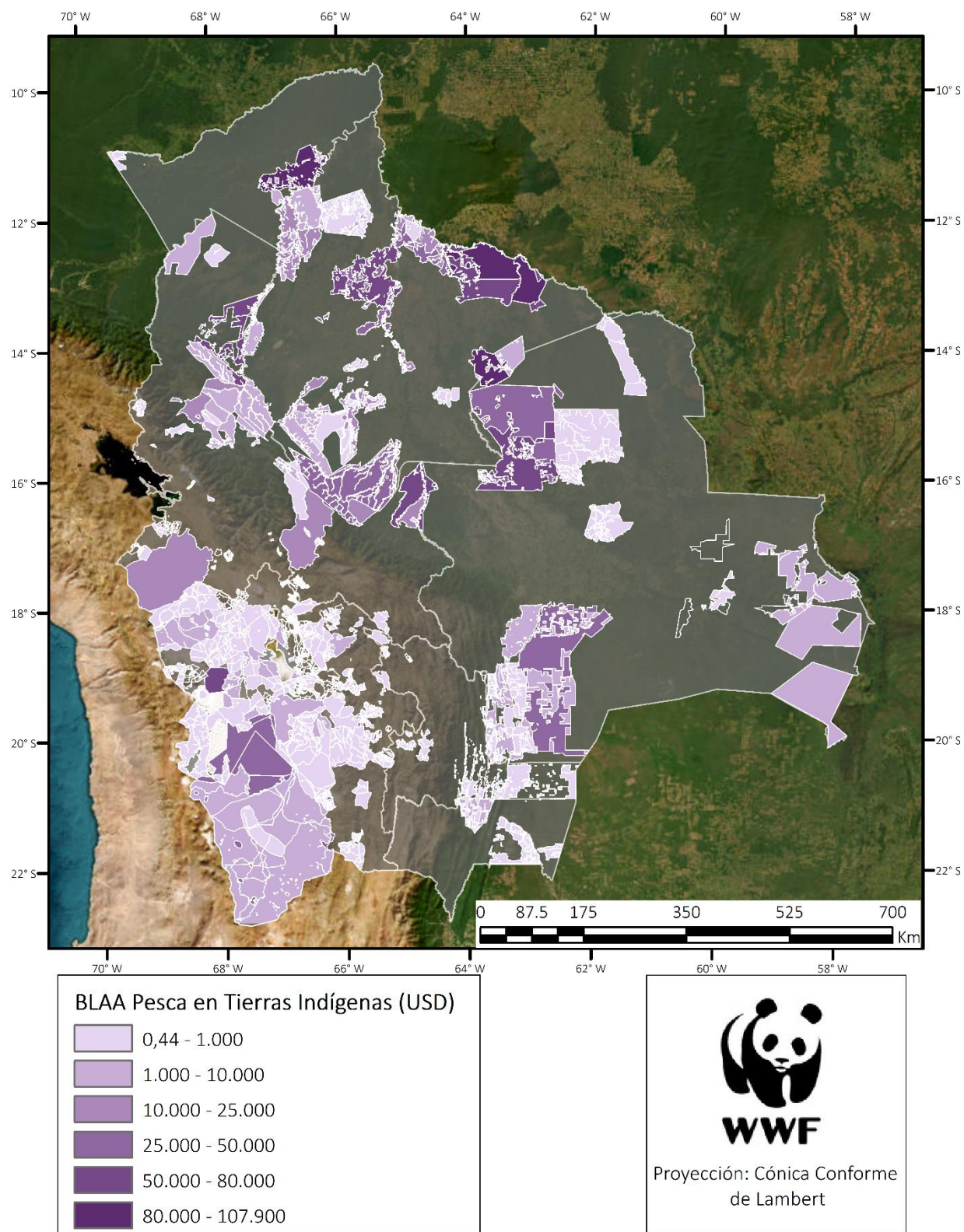
Tabla 18: Beneficio Local Anual Actual (BLAA) y Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) de la producción pesquera, por Territorio Indígena (No titulado)

Nombre de TIOC	Total BLAA (USD)	Total VETAP (USD)	Promedio de BLAA (USD/ha)	Promedio de VETAP (USD/ha)
Subcentrales de Cabildos Indígenas de Baures	83.934	120.964	0,35	0,49
Central de Organización de los Pueblos Nativos Guarayos (COPNAG)	79.992	115.282	0,10	0,15
Subcentral de Pueblos Indígenas Itonamas	72.991	105.192	0,14	0,20
Asoc. Com. Subcentral Indígena Cayubaba	65.010	93.691	0,11	0,16
Uruchipaya	58.776	75.920	0,41	0,53
Subcentral de Pueblo Indígena Movima	46.235	66.632	0,37	0,53
Comunidad Indígena Jatun Ayllu, Comunidad Indígena Juchuy Ayllu, Comunidad Indígena Chawpi Ayllu Polígono	38.749	49.702	1,06	1,36

Central Única Provincial de Comunidades Originarias de Nor Lipez	38.226	49.375	0,06	0,08
Ayllus Aranzaya y Maranzaya	36.727	47.439	0,04	0,05
Capitanía del Alto y Bajo Isoso Cabi	31.139	44.877	0,02	0,03
Otros Territorios Indígenas no Titulados	270.250	384.199	0,03	0,05
Total	821.759	1.153.273	0,06	0,08

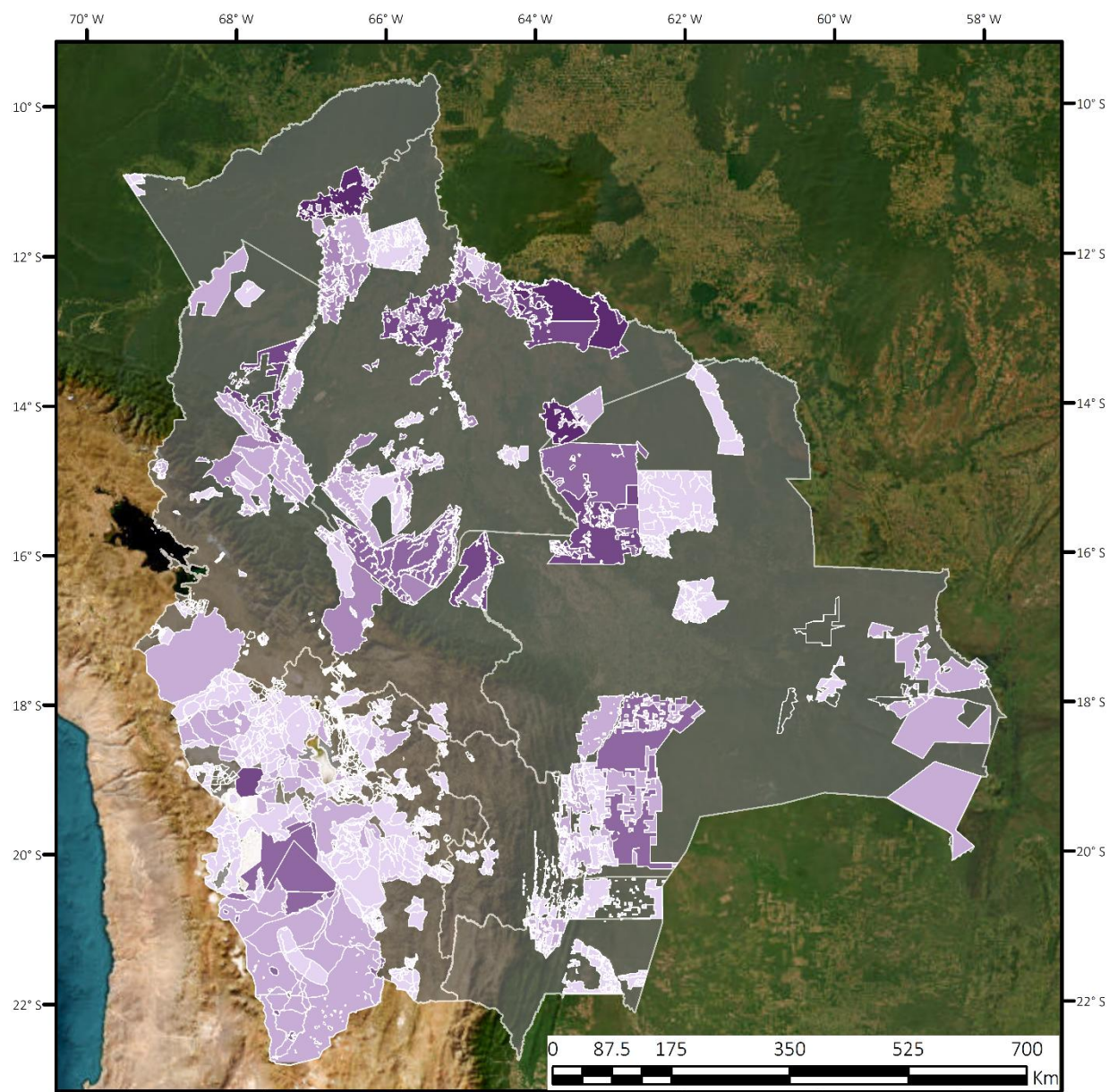
Fuente: Elaboración propia.

Mapa 4: Beneficio Local Anual Actual (BLAA) para los Territorios Indígenas, en USD



Fuente: Elaboración propia.

Mapa 5: Valor Económico Total Anual Potencial (VETAP) para los Territorios Indígenas, en USD



VETAP Pesca en Tierras Indígenas (USD)

	0,57 - 1.000
	1.000 - 15.000
	15.000 - 40.000
	40.000 - 75.000
	75.000 - 120.000
	120.000 - 155.503



WWF

Proyección: Cónica Conforme de Lambert

Fuente: Elaboración propia.

5. Conclusiones

La pesca en Bolivia es una actividad con un potencial económico bastante subexplotado en una gran parte del territorio nacional. Aunque la pesca es un pilar de la alimentación básica en muchas comunidades indígenas, la falta de estructura en el sector productivo pesquero revela que la mayoría de las zonas pesqueras tienen un gran potencial para mejorar el aprovechamiento de su producción. De todas maneras, es importante subrayar que cualquier expansión en la actividad pesquera debe estar respaldada por la implementación de políticas robustas que aseguren el uso sostenible de los recursos acuáticos. Estas políticas deben enfocarse en garantizar que la explotación pesquera se realice en temporadas y áreas de pesca de manera responsable, minimizando los impactos ambientales y promoviendo la recuperación de las poblaciones de peces. Además, es esencial analizar el requerimiento de infraestructura y equipamiento que permitan la adición de valor y productividad en todos los eslabones de la cadena de producción.

El desarrollo de un sector pesquero sostenible y económicamente viable en Bolivia contribuiría a la diversificación económica del país, a la vez que jugaría un papel clave en la seguridad alimentaria, al garantizar el acceso a proteínas de alta calidad para la población. Por tanto, el aprovechamiento pleno del potencial pesquero debe ir de la mano con un compromiso firme hacia la sostenibilidad, lo cual permitirá que los beneficios económicos vayan acompañados de la conservación a largo plazo de los recursos acuáticos del país. Para ello, es importante poner atención y buscar soluciones al problema de la contaminación de cuerpos de agua que perjudican el desarrollo de la vida acuática, teniendo consecuencias económicas en la pérdida de valor del servicio ecosistémico de la pesca y consecuencias en la salud y seguridad alimentaria de la población que consume estos productos.

6. Referencias

- Coca Méndez, C., Rico López, G., Carvajal Vallejos, F. M., Salas Peredo, R., Wojchiechowski, J. M., & Van Damme, P. A. (2012). *La cadena de valor del pescado en el norte amazónico de Bolivia: Contribución de especies nativas y de una especie introducida (el paiche-Arapaima gigas)*. La Paz, Bolivia: Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB). Obtenido de <https://pecesvida.org/wp-content/uploads/2023/02/cocaal.2012-cadena-de-valor-del-pescado.pdf>
- Espinoza Antezana, S. (2020). *El pescado amazónico en Bolivia: Una aproximación a su valor comercial*. La Paz: Conservation Strategy Fund (CSF). Obtenido de <https://www.conservation-strategy.org/sites/default/files/field-file/El%20Pescado%20Amazo%CC%81nico%20en%20Bolivia-%20Una%20Aproximacio%CC%81n%20a%20su%20Valor%20Comercial.pdf>
- Haines Young, R., & Potschin, M. (2018). *Common International Classification of Ecosystem Services (CICES) V 5.1 Guidance on the Application of the Revised Structure*. Fabis Consulting, Nottingham. Obtenido de <https://cices.eu/content/uploads/sites/8/2018/01/Guidance-V51-01012018.pdf>
- Larricq, M. (2019). Caracterización sociocultural de la cuenca del río Pilcomayo. En P. A. Van Damme, J. Sarmiento, C. R. Baigún, & F. M. Carvajal Vallejos, *Peces y pesquerías en las cuencas Pilcomayo y Bermejo* (págs. 379-410). Cochabamba, Bolivia: Editorial INIA. Obtenido de <https://faunagua.org/publicacion/peces-y-pesquerias-en-las-cuencas-pilcomayo-y-bermejo/>
- Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT). (2015). *Estudio de pre-inversión. Desarrollo de la producción acuícola y pesca en las cuencas Amazonas, Altiplano y del Plata*. (A. S.R.L, Ed.) La Paz, Bolivia: Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario e Institución Pública Desconcentrada de Pesca y Acuicultura.
- Selina Wamucii. (2024). *Selina Wamucii*. Obtenido de Precios del Pescado en Bolivia: <https://www.selinawamucii.com/es/perspectivas/precios/bolivia/bagre/>
- Van Damme, P. A., Córdova Clavijo, L., & Miranda Chumacero, G. (2023). Estado Plurinacional de Bolivia. En C. R. Baigún , & J. Valbo Jørgensen, *La situación y tendencia de las pesquerías continentales en*

- América Latina y el Caribe* (págs. 148-167). Roma, Italia: Food and Agriculture Organization (FAO).
Obtenido de <https://www.fao.org/fishery/en/publication/89752>
- Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego (VRHR). (2010). Unidades Hidrográficas de Bolivia. La Paz, Bolivia: Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA). Obtenido de <https://geo.gob.bo/catalogue/#/?q=unidades%20hidrogr%C3%A1ficas&d=2183%3Bdataset>
- Worm, B., Baum, J. K., Hilborn, R., & Branch, T. A. (Agosto de 2009). Rebuilding resilience: Achieving fishery sustainability in the face of climate change. *Science*, 325(5940), 787-791. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/26706759_Rebuilding_Global_Fisheries