



Documento de Trabajo N° 2/2024



**El impacto del turismo en Bolivia y los determinantes  
para su dinamismo**

Por:

Diego Rodríguez Laguna  
Bernardo X. Fernandez

# El impacto del turismo en Bolivia y los determinantes para su dinamismo<sup>1</sup>

Diego Rodríguez Laguna<sup>2</sup>

Bernardo X. Fernández<sup>3</sup>

La Paz, enero 2024

**Resumen:** El presente documento busca ofrecer evidencia científica acerca del impacto que tiene el turismo actualmente sobre el crecimiento económico en Bolivia, mediante la aplicación de un modelo econométrico de datos de panel de efectos fijos de amplio uso en la literatura relevante. Pretende también caracterizar la relación del sector turístico con el sistema financiero local desde el punto de vista del acceso al crédito, así como los principales determinantes para su desarrollo a partir de información de fuente primaria obtenida mediante encuestas aplicadas a sus principales actores. El documento concluye que, si bien el turismo aún no ha logrado consolidarse un motor del crecimiento sostenible de Bolivia, su potencial y efectos dinamizadores sobre el tejido productivo local son significativos. Una política pública de largo plazo que fortalezca y promueva a este sector de manera prioritaria será fundamental para la consolidación gradual del turismo como principal dínamo del crecimiento y el desarrollo sostenible de Bolivia.

Palabras clave: Turismo, producto, crecimiento, crédito, Bolivia.

Clasificación JEL: L83, C33, O47.

---

<sup>1</sup> Este Documento de Trabajo fue escrito como parte del proyecto “Turismo como Motor de Desarrollo Sostenible e Inclusivo de Género en Bolivia” que está siendo implementado por SDSN Bolivia y Fundación IES y el financiamiento del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá.

<sup>2</sup> [darlaguna81@gmail.com](mailto:darlaguna81@gmail.com)

<sup>3</sup> [bernardoferna@gmail.com](mailto:bernardoferna@gmail.com)

## 1. Introducción

Hoy en día existe un amplio consenso en torno al impacto positivo del sector turístico sobre la economía a nivel global. Antes de la crisis sanitaria Covid-19, el turismo se había constituido en el tercer sector de exportación más importante del mundo, solo por debajo de los alimentos y los automotores (Rasool y otros, 2021); el proceso de recuperación post-pandemia del sector ha sido lento pero robusto.<sup>4</sup> Asimismo, el impacto del turismo sobre el ingreso nacional también ha sido destacado en numerosas ocasiones debido a su carácter catalizador del tejido productivo.

En primer lugar, es una fuente significativa de ingresos y de divisas para los países, en la medida que el flujo de turistas extranjeros se intensifica. En segundo lugar, es un sector con gran impacto en la generación de empleo por los encadenamientos verticales (operadores de turismo, agencias de viaje, hoteles y transporte) y horizontales (e.g. alimentación, entretenimiento, artesanías y servicios de salud) que genera. Finalmente, es un sector que tiende a realzar las culturas y tradiciones locales, así como los espacios naturales e históricos de gran interés, promoviendo su preservación.

Por todo lo señalado, la contribución del sector turismo no ocurre únicamente en términos del crecimiento económico –usualmente medido por el producto interno bruto (PIB)– sino que tiene un impacto positivo sobre el desarrollo de los países, en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en particular con el octavo (trabajo decente), undécimo (ciudades y comunidades sostenibles), decimotercero (acción por el clima), decimocuarto (vida submarina) y decimoquinto (ecosistemas terrestres).

A pesar de los múltiples beneficios que genera el fomento de la industria turística, muchos países –entre ellos Bolivia– aún no han tomado acciones decisivas en política pública para fortalecer el sector turístico, por lo que éste tiende a operar en condiciones precarias, con pobre infraestructura y bajas capacidades de provisión de servicios de calidad. Como resultado, el sector en general tiende a crecer muy lentamente y a generar empleos de subsistencia, con pobres encadenamientos con el resto de las industrias asociadas.

Por otro lado, una cantidad creciente de países están realizando grandes inversiones y acciones público-privadas para promover sus principales atracciones turísticas. Para esto, han desarrollado la “marca país”, implementado esquemas impositivos que atraen al turista extranjero, invirtiendo en marketing y publicidad a escala global y, producto de la pandemia, han desarrollado iniciativas para promover el turismo doméstico<sup>5</sup> como un potente complemento al turismo foráneo<sup>6</sup>.

El presente documento busca ofrecer evidencia científica acerca del actual impacto que tiene el turismo sobre el crecimiento económico en Bolivia, mediante la aplicación de herramientas de estadística aplicada de amplio uso en el campo del análisis económico. Pretende también

---

<sup>4</sup> Véase <https://es.statista.com/grafico/27241/ingresos-por-reservas-de-viajes-y-turismo-en-paises-latinoamericanos/> y <https://a21.com.mx/aerolineas/2023/09/28/es-el-turismo-motor-de-crecimiento-en-america-latina>

<sup>5</sup> El turismo doméstico se refiere a los desplazamientos realizados por residentes dentro de su propio país con fines recreativos, de ocio o culturales.

<sup>6</sup> El turismo foráneo se refiere a los viajes realizados por personas que residen fuera del país de destino.

identificar los principales determinantes del crecimiento de dicho sector en el país, lo cual exige una discusión acerca de sus potencialidades y debilidades, así como información de primera mano obtenida mediante encuestas a los principales actores de dicho sector. El objetivo central es ofrecer insumos cuantitativos y cualitativos relevantes para el diseño y ejecución de la política pública que promueva y fortalezca el sector turístico en Bolivia.

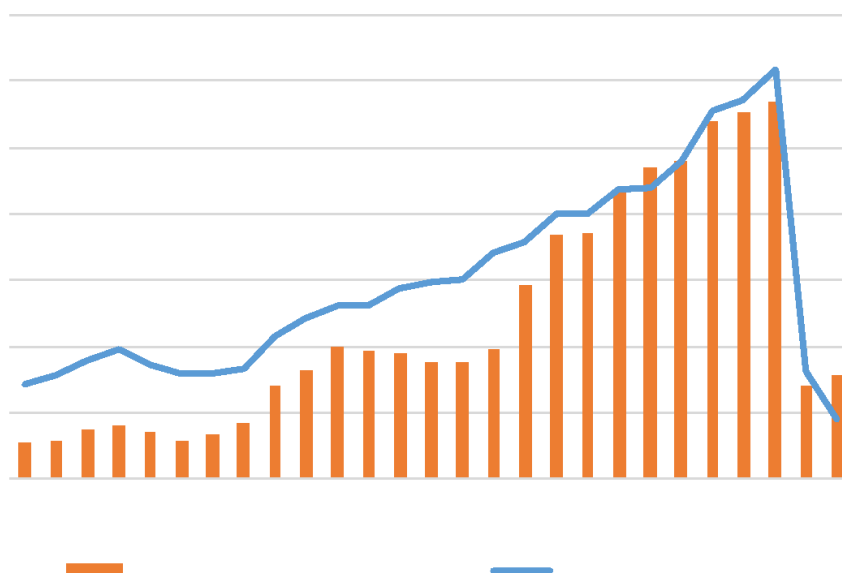
La segunda parte del documento describe al sector del turismo en Bolivia, haciendo hincapié en sus principales potencialidades, pero también en la problemática asociada a su desarrollo y promoción. Dicho análisis es complementado por una revisión de las características del financiamiento regulado que recibe el sector, presentada en la tercera parte del documento. La cuarta parte realiza ejercicios econométricos bajo el método de datos de panel y causalidad de Granger para obtener evidencia sobre la contribución en la economía boliviana en el tiempo.

Habiendo caracterizado el rol del turismo en Bolivia, la sección 5 se encarga de indagar con mayor detalle acerca de los principales obstáculos y, por ende, oportunidades de crecimiento y desarrollo de este sector mediante el análisis de los resultados de las encuestas aplicadas. Con base a los hallazgos de las secciones previas, la parte 6 ofrece conclusiones y recomendaciones de política pública que permiten la promoción y fortalecimiento del sector turístico boliviano.

## 2. El sector del turismo en Bolivia

Como bien puede apreciarse en la Figura 2.1, debido a los importantes atractivos naturales y culturales que posee, Bolivia evidenció un crecimiento sostenido en la actividad turística, especialmente a partir de la década de 2010. La crisis provocada por la pandemia de Covid-19 y el confinamiento con cierres de fronteras, implicaron un severo impacto para dicho sector a nivel global y local entre 2020 y 2021. En 2023 ya se visualizaba una importante recuperación, especialmente en el continente americano, incluyendo Bolivia.<sup>7</sup>

**Figura 2.1**  
**Bolivia: Llegadas de turistas internacionales y su gasto**



Fuente: Elaboración propia con base en WTO

<sup>7</sup> Véase, por ejemplo, [https://www.expreso.info/noticias/internacional/98221\\_el\\_turismo\\_se\\_recupera\\_en\\_bolivia](https://www.expreso.info/noticias/internacional/98221_el_turismo_se_recupera_en_bolivia). Datos de 2023 no se exhiben en la Figura por ser aún preliminares.

Históricamente, los ingresos por turismo receptivo han representado alrededor del 2% del producto interno bruto (PIB) de Bolivia. En términos de la balanza comercial, esto implica que el sector turismo se ha consolidado como la tercera fuente más importante de ingresos en divisas por exportaciones de bienes y servicios (IBCE, 2022) representando, en promedio, entre 10 a 15% de las exportaciones totales en las últimas dos décadas. Cabe destacar también que, como consecuencia del cierre de fronteras por la pandemia, el turismo doméstico empezó a ganar mayor relevancia en los últimos 5 años, con más de 3 millones de visitas registradas en 2023, las mismas que generaron ingresos de cerca de USD 300 millones.<sup>8</sup>

Adicionalmente, Andersen y otros (2022) muestran que el sector turístico boliviano es un importante empleador y generador de ingresos para la mujer, en diametral diferencia con los sectores extractivos fuertemente sesgados al empleo masculino. De igual manera, los autores muestran que el turismo es un sector de baja generación de gases de efecto invernadero en comparación con las actividades extractivas primarias, además de promover orgánicamente la protección de la biodiversidad, lo cual lo convierte en un potencial motor de desarrollo sostenible en Bolivia.

El turismo en Bolivia ha encontrado su principal fortaleza en una variedad de atractivos tanto naturales como culturales, los cuales han ido ganando relevancia internacional de manera gradual. Han influido de manera positiva en este desarrollo regional el *boom* turístico de Perú (que se logra a partir de la desarticulación del grupo terrorista Sendero Luminoso y la promoción exitosa de su gastronomía local en los años 90) y el fortalecimiento turístico del norte de Chile, creando así una ruta turística andina de la que Bolivia es parte fundamental con el circuito Copacabana – La Paz – Uyuni – Parque Eduardo Abaroa.<sup>9</sup>

Más recientemente, se han ido consolidando otras rutas y destinos turísticos que son citados en el Plan Nacional de Turismo hacia el 2025 (PLANTUR) del gobierno boliviano bajo tres clasificaciones (aventura y deporte extremo, turismo de naturaleza y cultural), entre los que destacan (BDP, 2019):

- Chuquisaca: Sucre histórica, los Cintis y la Ruta del Che.
- La Paz: La Paz histórica, los Yungas, Parque Madidi y Apolobamba.
- Cochabamba: Cochabamba ciudad, Villa Tunari y los Valles.
- Santa Cruz: Santa Cruz ciudad, Samaipata y las Misiones Jesuíticas.
- Potosí: Potosí histórica, Toro Toro, la Ruta de Butch Cassidy.
- Oruro: Oruro y su Carnaval, aguas termales y la Ruta al Sajama.
- Tarija: Tarija ciudad, San Lorenzo y la Ruta del Vino.
- Beni: Trinidad ciudad y las ciudades amazónicas Riberalta y Rurrenabaque.
- Pando: Cobija ciudad fronteriza, Manuripi y el Norte Amazónico.

A pesar de lo anterior, es importante reconocer que el creciente portafolio de atractivos turísticos y el crecimiento se basa esencialmente en iniciativas de carácter privado (incluyendo el comunitario), con una muy limitada contribución de la política pública para el fortalecimiento del sector (ICEX, 2021). El creciente financiamiento al sector (que se describe en gran detalle en la siguiente sección) mediante el sistema financiero eminentemente privado, es prueba de ello.

---

<sup>8</sup> Véase <https://www.opinion.com.bo/articulo/pais/arce-ve-reactivacion-turismo-interno-mas-bs-2000-millones-2023/20240101000053932476.html>

<sup>9</sup> Léase Garcés y otros (2021) y BDP (2019)

Bolivia se encuentra en el puesto 91 de 117 países en el índice de competitividad en turismo y viajes, tan solo por delante de Paraguay y Venezuela en la región.<sup>10</sup> En dicho índice destacan como los principales desafíos para el desarrollo del sector: la pobre infraestructura turística y de transporte, el difícil clima para los negocios y la baja prioridad que poseen el turismo y la cultura en la política pública. Asimismo, la marca país “Bolivia Corazón del Mundo” que se estrenó en 2017 con cierta polémica, no ha logrado posicionarse a nivel regional o mundial, tras el desempeño poco satisfactorio de “Bolivia te espera” que fue la marca establecida por la Ley General del Turismo de 2012.<sup>11</sup>

En vista de lo anterior, son crecientes las propuestas académicas y de política pública para promover el sector turístico de manera prioritaria en Bolivia (e.g. Andersen y otros, 2022, Barbery y otros, 2021, y Saucedo, 2020). El presente documento busca ofrecer insumos adicionales para contribuir a este debate.

### **3. Financiamiento bancario al sector turismo en Bolivia**

Esta sección describe la dinámica del sector de turismo de Bolivia a través de su relación con las entidades de intermediación financiera, específicamente en términos del financiamiento que recibe y sus tasas de incumplimiento. La información empleada es aquella reportada por las entidades de intermediación financiera a la Autoridad del Sistema Financiero (ASFI). Se mostrará el comportamiento de la cartera y el índice de mora, en primer lugar, de los créditos destinados a las actividades turísticas<sup>12</sup> y, en segundo, los créditos otorgados a personas y empresas cuya actividad económica está relacionada con el turismo<sup>13</sup>. Estos créditos se calculan de acuerdo a la clasificación de sub-actividades que define la ASFI para este sector en su Código de Actividad Económica y Destino del Crédito (CAEDEC).<sup>14</sup>

#### **3.1. Cartera e índice de mora del sector turismo de acuerdo con el destino de los créditos**

La cartera crediticia destinada a la industria turística tuvo, entre 2015 y 2019, un crecimiento mensual sostenido que, en promedio, alcanzó al 2.4%, pasando de USD 278.3 millones en enero de 2015 a USD 1,073.1 millones a finales de la gestión 2019. A partir de ese momento, pero fundamentalmente durante el periodo del confinamiento por la crisis Covid-19, el crecimiento mensual de la cartera se ralentizó a una tasa promedio de 0,2%, llegando a los USD 1.160,5 millones en noviembre de 2023 (Figura 3.1).

**Figura 3.1**  
**Sector turismo: Cartera según el destino de los créditos**  
*(En millones de dólares)*

---

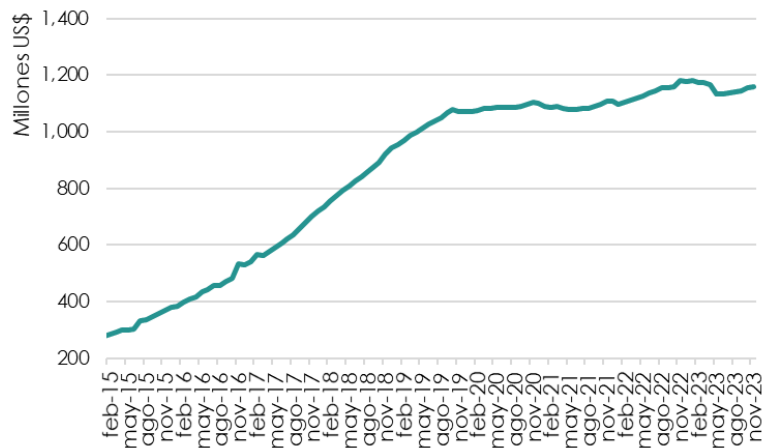
<sup>10</sup> [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Travel\\_Tourism\\_Development\\_2021.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Travel_Tourism_Development_2021.pdf)

<sup>11</sup> Véase: <https://eju.tv/2017/10/sector-turistico-boliviano-rechaza-la-marca-pais-y-se-desconoce-el-monto-de-inversion/>

<sup>12</sup> Se refiere a los préstamos concedidos específicamente a sectores económicos relacionados con el turismo, como hoteles, etc.

<sup>13</sup> Incluye préstamos destinados a individuos y negocios cuyas actividades económicas están estrechamente ligadas al sector turístico, abarcando una variedad de servicios y operaciones dentro de esta industria.

<sup>14</sup> El Anexo 1 muestra un detalle del conjunto de 16 sub-actividades que comprenden el sector turístico de acuerdo al Libro 2°, Título I, Capítulo XII, Sección 3, Artículo 1°, Anexo 2 de la Recopilación de Normas para Servicios Financieros de la ASFI.

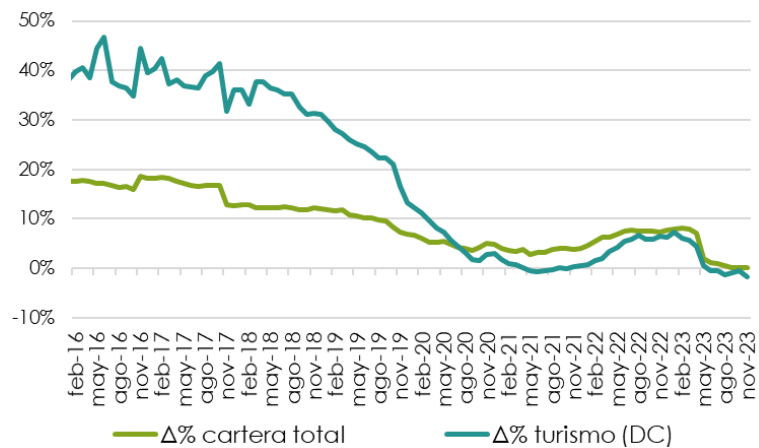


Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

Este eventual deterioro del endeudamiento en operaciones destinadas a las actividades turísticas es más palpable cuando vemos las variaciones interanuales (esto es, los cambios porcentuales a 12 meses) de la cartera crediticia. Durante los últimos 8 años, este crecimiento muestra una clara tendencia decreciente, llegando a observar valores negativos durante el periodo de pandemia.

Lo más destacable de este hecho es que, hasta agosto de 2020, los préstamos al sector turismo tenían un crecimiento interanual superior a la cartera total de créditos del país, sin embargo, desde el momento que las autoridades bolivianas intensificaron las políticas de confinamiento por pandemia, el crédito al sector turístico no pudo mantener ese crecimiento y llegó a mostrar valores negativos a finales de la gestión 2023 (Figura 3.2).

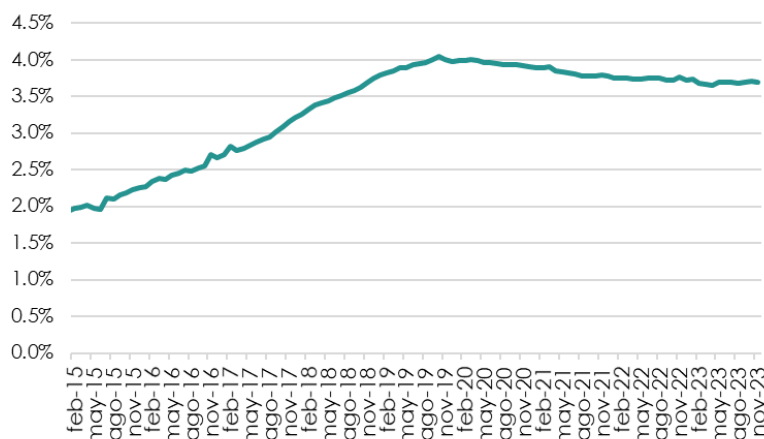
**Figura 3.2**  
Sector turismo: Crecimiento interanual de la cartera según el destino de los créditos  
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

Para dimensionar el volumen del crédito del sector del turismo y su impacto en el activo total de las entidades de intermediación financiera, se observa que, desde comienzos de 2015 hasta finales de 2019, la proporción de la cartera otorgada a proyectos del sector turístico se ha duplicado, pasando de menos del 2% de la cartera total del sistema financiero a más del 4%. Sin embargo, luego de un periodo de crecimiento de 6 años, esta proporción comenzó a caer lentamente hasta la cifra actual de 3.7% (Figura 3.3).

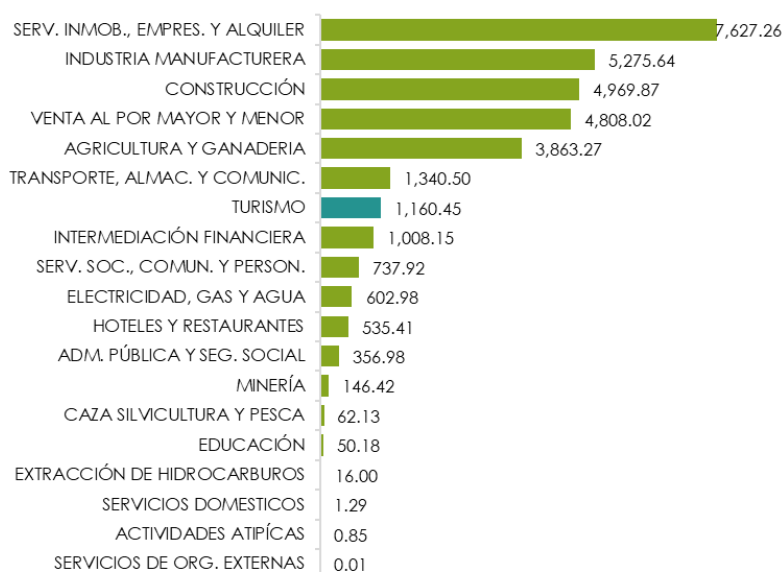
**Figura 3.3**  
Sector turismo: Proporción de créditos, según destino, de la cartera total  
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

Como puede verse en la Figura 3.4, los datos a noviembre de 2023 muestran que la proporción del crédito otorgado a actividades relacionadas con el sector turismo se encuentra por debajo de actividades como los servicios inmobiliarios empresariales y de alquiler (24.3%); la industria manufacturera (16.8%); la construcción (15.8%); el comercio mayorista y minorista (15.3%); o la agricultura y la ganadería (12.3%). Sin embargo, supera a actividades como los servicios sociales, comunales y personales (2.35%); los servicios básicos de luz, agua y gas natural (1.92%); el sector de hotelería y la restauración que tienen un componente destinado al turismo (1.7%) o la administración pública (1.1%). Aunque estos datos no representan a la actividad económica en su conjunto y solo muestran un panorama de los prestatarios del sistema financiero, permiten inferir que la influencia de la industria del turismo en el país es débil y de escasa trascendencia.

**Figura 3.4**  
Sistema financiero: Cartera por destino de crédito  
A noviembre 2023  
(En millones de dólares)



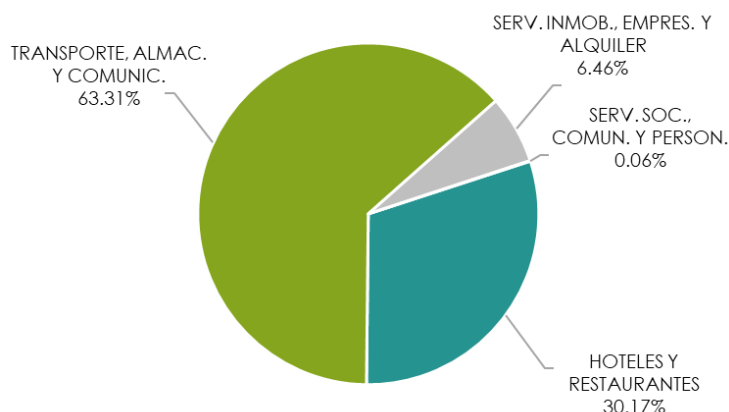
NOTA: El CAEDEC no considera al sector turístico como una actividad económica independiente sino como un conjunto de sub-actividades distribuidas en cuatro grandes categorías (ver Anexo1). Sin embargo, con el fin de dimensionar el tamaño del sector, este gráfico lo muestra como una actividad independiente.



Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

Finalmente, la Figura 3.5 exhibe la distribución de la cartera del sector del turismo de acuerdo a las diferentes industrias económicas clasificadas por la ASFI. A noviembre de 2023, el 63.3% de esta cartera se encuentra dentro de las actividades de transporte, almacenamiento y comunicaciones, el 30.2% en actividades hoteleras y de restauración y el 6.5% en actividades asociadas a servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler.

**Figura 3.5**  
Sector turismo: Distribución de la cartera, según el destino del crédito, por industria  
A noviembre 2023  
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

En lo que respecta al destino de los créditos, a noviembre de 2023 la mayor cartera del sector turismo corresponde a los servicios de transporte automotor suburbano de pasajeros (30.31%), seguida por los servicios de alquiler de automotores con conductor (23.5%), los servicios de expendio de comidas en establecimientos con servicio de mesa y/o en mostrador (15.5%), los servicios de alojamiento en hoteles (11.9%) y el resto de sub-actividades (18.7%). El Cuadro 3.1 muestra el resumen de esta distribución, mientras que en el Anexo 2 se muestra la evolución histórica de la cartera de créditos, la tasa de crecimiento interanual y el índice de mora de cada una de las 16 sub-actividades del sector turístico desde enero de 2015 hasta noviembre de 2023.

**Cuadro 3.1**  
Sector turismo: Distribución de la cartera, según el destino del crédito, por sub-actividad  
A noviembre 2023 (en dólares)

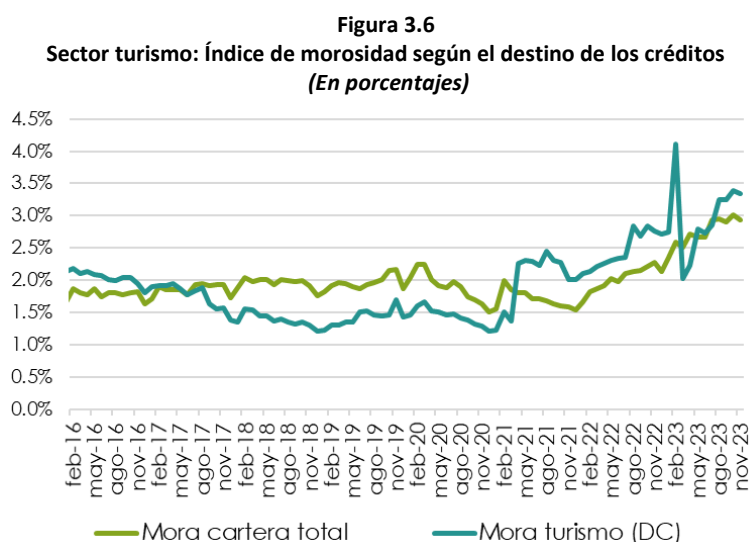
Sub-actividad	Cartera nov-2023	Evolución
Servicio de hoteles	138,410,571	
Servicio de residenciales	4,502,431	
Otros hospedajes	27,470,012	
Restaurantes	179,682,733	
Transporte ferroviario	79,011,441	
Transp. automotor sub-urbano	351,786,344	
Alquiler de automotores	273,151,450	
Transporte no regular pasajeros	2,102,315	
Transporte por navegación	2,030,727	
Transporte aéreo	4,047,604	
Serv. de agencias de viaje	17,041,265	
Serv. de apoyo al turismo	5,557,292	
Alquiler equipo transp. terrestre	74,887,218	
Alquiler equipo transp. acuático	130,367	
Serv. museos y edificios históricos	23,653	
Serv. jardines, zoo y parques	618,675	

Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

El índice de mora es una medida de gran utilidad para identificar la calidad crediticia de una entidad de intermediación financiera o del sistema financiero agregado. En Bolivia se define como el porcentaje de la cartera con un retraso mayor a 30 días después del vencimiento en las obligaciones contraídas con las entidades de intermediación financiera.<sup>15</sup>

La Figura 3.6 muestra la evolución de este índice para el sector turismo durante el periodo 2015-2023, visto a partir del destino de los créditos y comparado con el índice de morosidad del sistema financiero en su conjunto.

El horizonte temporal analizado tiene 3 etapas claramente definidas. En la primera, que abarca el periodo enero 2015 - junio 2017, se tuvo una mora relativamente estable con tendencia a la baja y una media de 2.1%, con un nivel superior al del incumplimiento total del sistema. La segunda, que va de julio 2017 a marzo 2021, mantuvo un comportamiento estable con pequeñas variaciones alrededor de una media de 1.4% y siempre por encima de la mora nacional. Finalmente, la tercera etapa comienza en abril de 2021 y concluye en noviembre de 2023 y tiene como características principales, por un lado, ubicarse casi siempre por encima de la mora del sistema, con promedio mensual del 2.6%, y, por el otro, presentar una tendencia creciente hasta superar el 3% en noviembre de 2023. Como puede verse, después de experimentar un salto grande en abril de 2021, se observa que desde ese momento la tendencia del índice incrementó, pese a las políticas de diferimiento, reprogramación, refinanciamiento y periodo de gracia implementadas por el gobierno nacional.<sup>16</sup>



Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

La Figura 3.7 muestra que, a noviembre de 2023, el índice de mora del sector turismo alcanzó un 3.35% de la cartera total, ubicándose por debajo de la industria hotelera y de la restauración

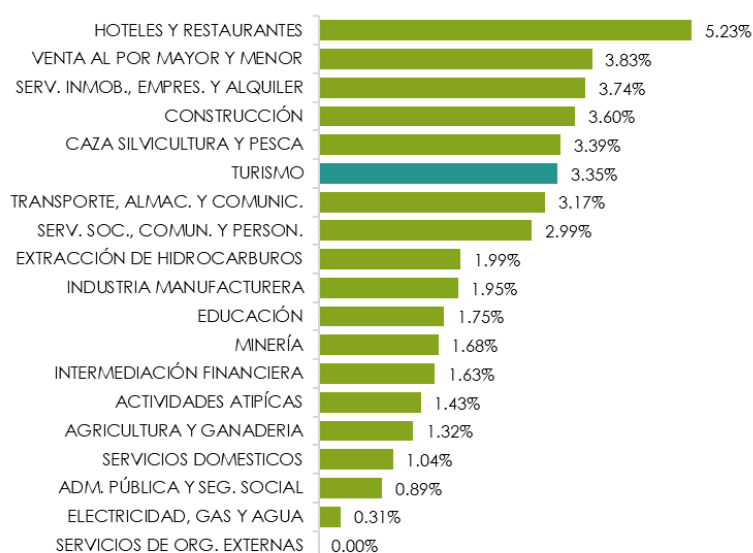
<sup>15</sup> Formalmente, el índice de mora se calcula del siguiente modo:

$$\text{cartera en mora} = \text{cartera vencida} + \text{cartera en ejecucion} + \text{cartera vigente} + \text{cartera vencida} + \text{carera en ejecucion}$$

<sup>16</sup> Mediante Leyes N° 1294 del 1° de abril de 2020 y N° 139 del 25 de agosto de 2020, el gobierno transitorio determinó el diferimiento automático del pago de amortizaciones de crédito a capital e intereses de todos aquellos prestatarios que hayan sufrido un deterioro en su capacidad de pago a raíz del confinamiento y la crisis Covid19. Posteriormente, mediante Decreto Supremo N° 4409 del 2 de diciembre de 2020, el nuevo gobierno estableció que las entidades de intermediación financiera realicen el refinanciamiento y/o reprogramación de las operaciones cuyas cuotas fueron diferidas y que sigan presentando problemas en su capacidad de cumplimiento de sus obligaciones crediticias. Adicionalmente, se otorgó un periodo de gracia de 6 meses, sin pago de interés ni capital, para aquellos prestatarios que se acojan a la política de refinanciamiento y/o.

(algunas de las sub-actividades pertenecen al sector de análisis) que muestra la mayor tasa de incumplimiento del sistema (5.23%); del comercio mayorista y minorista (3.83%); de los servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler (3.74%); de la construcción (3.6%); y de la caza, silvicultura y pesca (3.39%). Actividades como el transporte, almacenamiento y comunicaciones; los servicios sociales, comunales y personales; la extracción de minerales e hidrocarburos; etc., se encuentran con una tasa de incumplimiento menor.

**Figura 3.7**  
**Sistema financiero: Índice de morosidad por destino de crédito**  
**A noviembre 2023 (En porcentajes)**



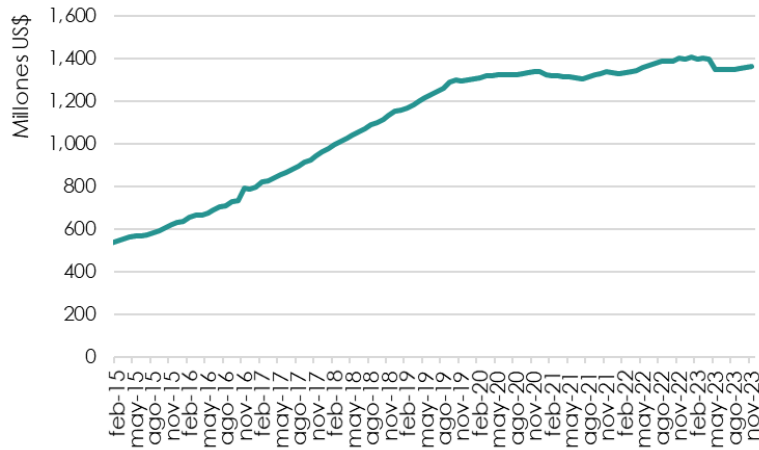
NOTA: Debe tomarse en cuenta lo especificado en la nota de la figura 3.4  
Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

### 3.2. Cartera e índice de mora del sector turismo de acuerdo con la actividad económica de los prestatarios

Desde el punto de vista de la actividad económica de los prestatarios del sistema financiero,<sup>17</sup> la cartera de empresas o personas que operan en el sector turismo tuvo un comportamiento muy similar al observado en los préstamos por destino de crédito. Hasta noviembre de 2019 el volumen de cartera creció a una tasa mensual promedio de 1.55% y, a partir de entonces, la tasa se redujo al 0.11%. En términos del volumen del endeudamiento, las personas y empresas que dan vida a la industria turística pasaron a tener deudas por USD 545.4 millones en enero de 2015 a USD 1,361.4 millones en noviembre de 2023 (Figura 3.8).

<sup>17</sup> Se describirán las variables a partir de la fuente de repago de los créditos, o sea, se mostrará información del endeudamiento de empresas y personas que operan en el sector turístico, independientemente de la industria a la que se destine el crédito.

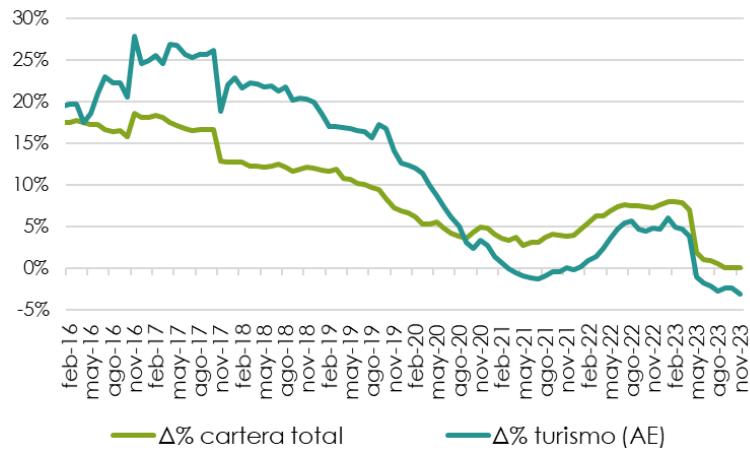
**Figura 3.8**  
Sector turismo: Cartera según la actividad económica de los prestatarios  
(En millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

Del mismo modo, el crecimiento interanual de la cartera de personas y empresas que operan en el sector del turismo muestra, desde finales de 2017, una clara tendencia decreciente que se ha hecho más notoria a partir del confinamiento de 2020 y que, en noviembre de 2023, muestra valores negativos y por debajo del crecimiento de la cartera total de la economía (Figura 3.9).

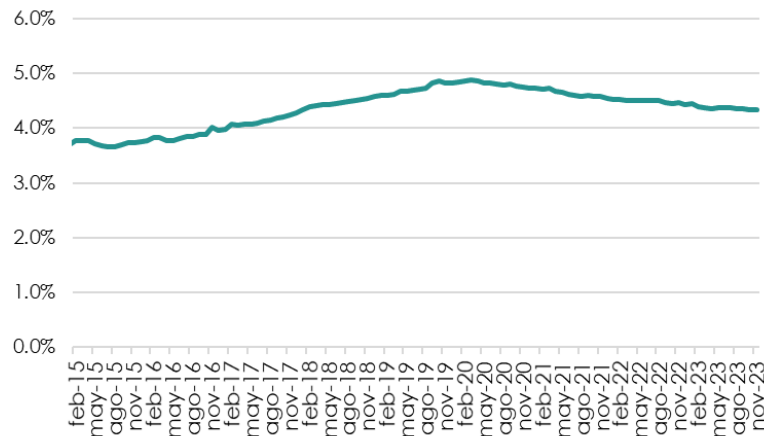
**Figura 3.9**  
Sector turismo: Crecimiento interanual de la cartera según la actividad económica de los prestatarios (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

La proporción de créditos, por actividad económica de los prestatarios, otorgada a agentes del sector turismo, creció de forma lenta pero permanente, pasando del 3.7% del total de créditos en enero de 2015 al 4.9% en marzo de 2020. Sin embargo, a partir de entonces, esta proporción comenzó a disminuir hasta alcanzar el porcentaje actual de 4.3% del crédito total de la economía (Figura 3.10).

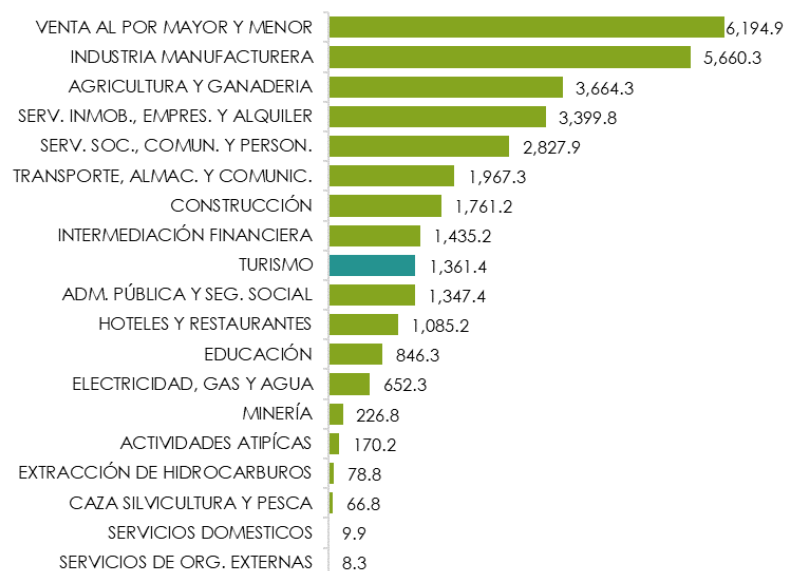
**Figura 3.10**  
Sector turismo: Proporción de créditos, según la actividad económica de los prestatarios, de la cartera total del sistema financiero  
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

La Figura 3.11 muestra que, a noviembre de la gestión 2023, las personas y empresas que operan dentro de la industria del turismo cuentan solamente con el 4.35% de la cartera del sistema financiero, por encima de sectores como la administración pública (4.29%), la hotelería y restauración (3.46%), la educación (2.69%) y los servicios básicos (2.08%). Esta cartera, sin embargo, se encuentra muy por debajo del comercio mayorista (19.73%), la industria manufacturera (18.02%), la agricultura y la ganadería (11,67%), los servicios inmobiliarios, de empresas y alquileres (10.83%), los servicios sociales, comunales y personales (9.01%); y ligeramente por debajo de la construcción (5.61%) y el transporte, almacenamiento y comunicaciones (6.26%).

**Figura 3.11**  
Sistema financiero: Cartera por actividad económica de los prestatarios  
A noviembre 2023 (En millones de dólares)



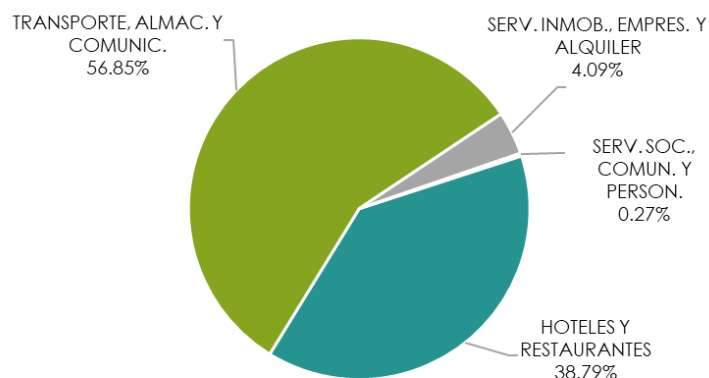
NOTA: Debe tomarse en cuenta lo especificado en la nota de la figura 3.4

Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

Vista por actividad económica, a noviembre de 2023, la cartera crediticia del sector turismo tiene la siguiente composición: el 56.8% se encuentra dentro de las actividades de transporte, almacenamiento y comunicaciones; el 38.8% en actividades de hoteles y restaurantes y el 4.1% en servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler (Figura 3.12).

**Figura 3.12**

**Sector turismo: Distribución de la cartera, según la actividad económica de los prestatarios, por industria  
A noviembre 2023 (En porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

El Cuadro 3.2 muestra cada una de las actividades del sector de acuerdo con la actividad económica de los prestatarios. Podemos ver que, a noviembre de 2023, la cartera con mayor porcentaje corresponde a los servicios de transporte automotor suburbano de pasajeros (25.64%), seguida por los servicios de expendio de comidas en establecimientos con servicio de mesa y/o en mostrador (24.8%), los servicios de alquiler de automotores con conductor (20.2%), los servicios de alojamiento en hoteles (11.5%), los servicios de transporte ferroviario (6.2%) y el resto de sub-actividades (11.7%). Para un mayor detalle de los datos del cuadro anterior, se puede consultar el Anexo 3 del documento, el cual contiene la evolución histórica de la cartera junto a su crecimiento interanual y el índice de mora de cada una de las 16 sub-actividades del sector turístico desde enero de 2015 hasta noviembre de 2023.

**Cuadro 3.2**

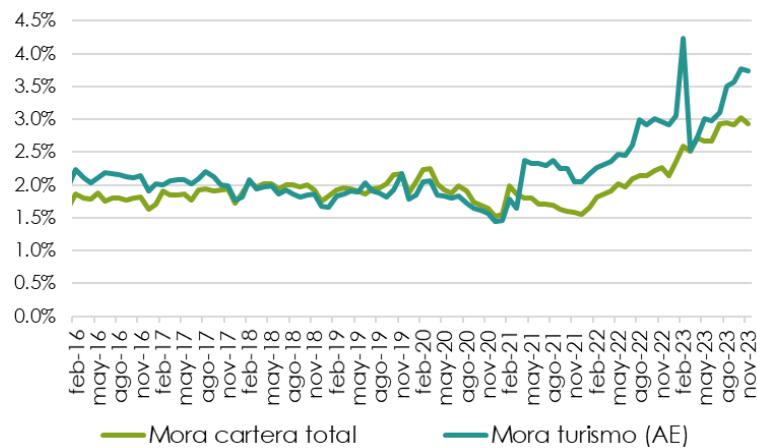
**Sector turismo: Distribución de la cartera, según la actividad económica de los prestatarios, por sub-actividad  
A noviembre 2023 (En dólares)**

Sub-actividad	Cartera nov-2023	Evolución
Servicio de hoteles	155,987,234	
Servicio de residenciales	5,842,056	
Otros hospedajes	28,375,943	
Restaurantes	337,847,175	
Transporte ferroviario	85,001,161	
Transp. automotor sub-urbano	349,040,867	
Alquiler de automotores	274,383,920	
Transporte no regular pasajeros	9,554,117	
Transporte por navegación	2,864,710	
Transporte aéreo	18,842,008	
Serv. de agencias de viaje	25,741,855	
Serv. de apoyo al turismo	8,556,141	
Alquiler equipo transp. terrestre	55,322,386	
Alquiler equipo transp. acuático	351,483	
Serv. museos y edificios históricos	507,544	
Serv. jardines, zoo y parques	3,182,572	

Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

Tal como sucede con el análisis del índice de mora por destino de crédito, la Figura 3.13 muestra una evolución de esta variable con 3 etapas fácilmente identificables al compararla con el mismo índice de la cartera total del sistema financiero en el periodo 2015-2023. Una primera etapa (enero 2015 - diciembre 2017), con un índice de mora más alto que el sistema, pero con una tendencia decreciente y una media de 2.04%; una segunda etapa (enero 2018 a marzo 2021) con un índice de mora inferior al del sistema, con tendencia decreciente y una media de 1.83%; y una última etapa (abril 2021 - noviembre 2023) con un índice de mora casi siempre por encima de la mora nacional, con un evidente cambio de tendencia creciente y una media de 2.75%.

**Figura 3.13**  
Sector turismo: Índice de morosidad según la actividad económica de los prestatarios  
(En porcentajes)

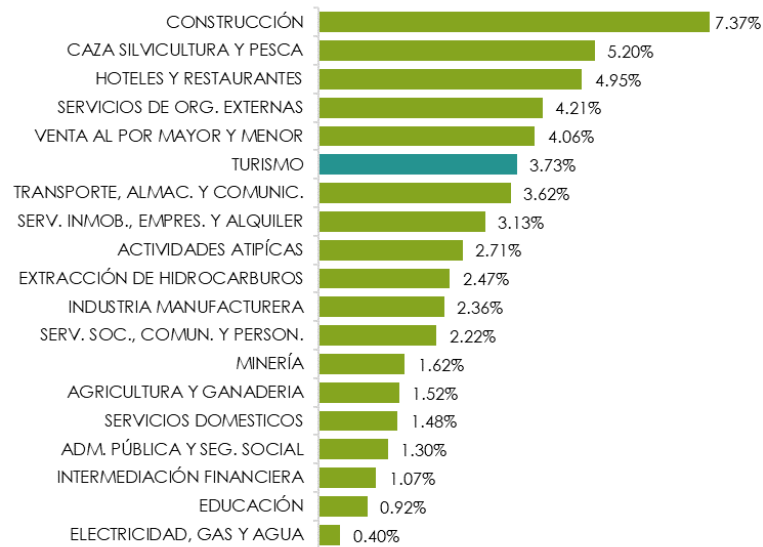


Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

Comparando el sector turismo con las actividades económicas definidas en el CAEDEC, la Figura 3.14 muestra que, a noviembre de 2023, el índice de mora de las personas y empresas que trabajan en el sector del turismo asciende a 3.73%, muy por debajo de la construcción (7.37%) y la caza, silvicultura y pesca (5.2%); y ligeramente por debajo de la industria hotelera y de la restauración (4.95%) y el comercio mayorista y minorista (4.06%).

Por otro lado, esta tasa de incumplimiento está ligeramente por encima de industrias como el transporte, almacenamiento y comunicaciones (3.62%) los servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler (3.13%), la extracción de hidrocarburos (2.47) o la industria manufacturera (2.36%).

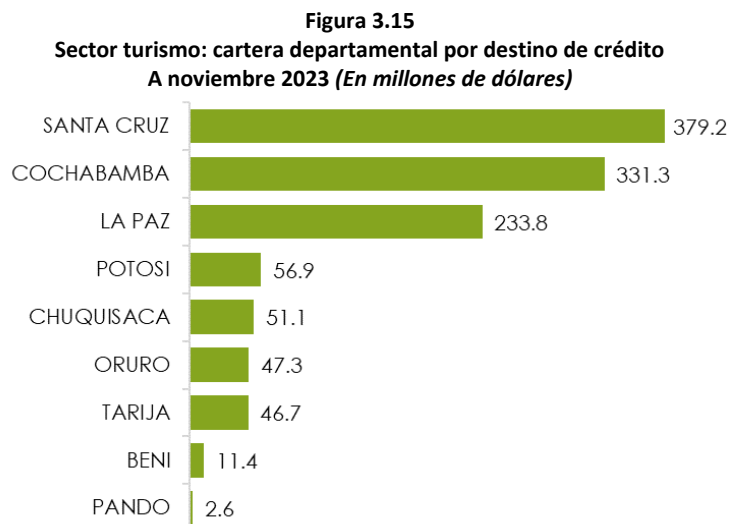
**Figura 3.14**  
**Sistema financiero: Índice de morosidad por actividad económica**  
**A noviembre 2023**  
**(En porcentajes)**



NOTA: Debe tomarse en cuenta lo especificado en la nota de la figura 3.4  
Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

### 3.3. Cartera y mora de la industria turística según la distribución geográfica nacional

Finalmente, se analiza la distribución de la cartera por área geográfica de otorgación del crédito. La Figura 3.15 muestra que, a noviembre de 2023, el endeudamiento nacional según el destino del crédito tiene al departamento de Santa Cruz como la mayor cartera del sector turístico, llegando a los USD 379.2 millones, o sea, representando el 32.7% de la cartera total. A este departamento le siguen Cochabamba con USD 331.3 millones (29.6%), La Paz con 233.8 millones (20.15%) y el resto de los departamentos que, individualmente, no llegan al 5%.

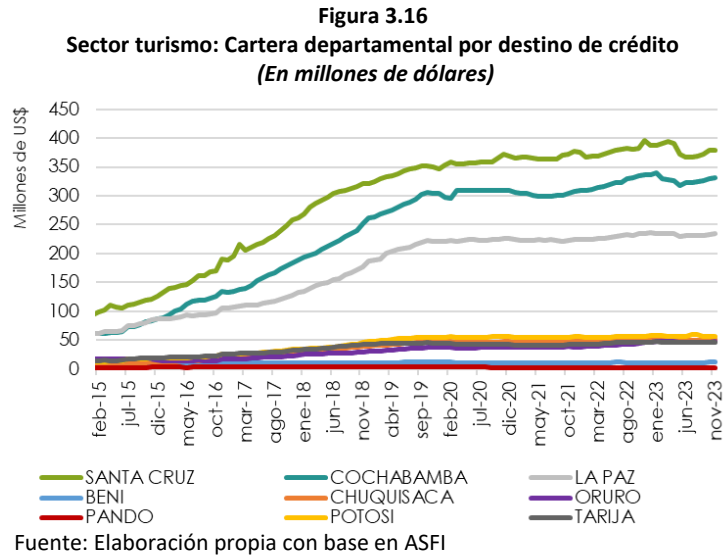


Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

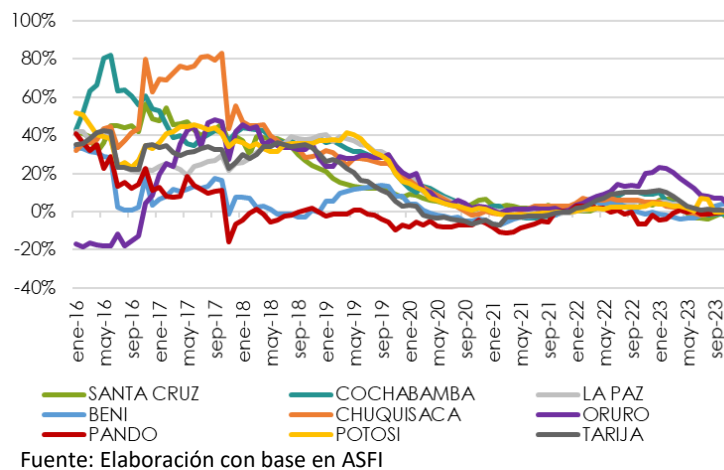
En general, la evolución de la cartera turística departamental durante los últimos 8 años no muestra variaciones en su distribución (Figura 3.16), siendo lo más destacable el relativo estancamiento de los créditos en el departamento de La Paz con respecto a Santa Cruz y



Cochabamba y la reducción generalizada del crecimiento interanual de los créditos en todo el territorio nacional (Figura 3.17).

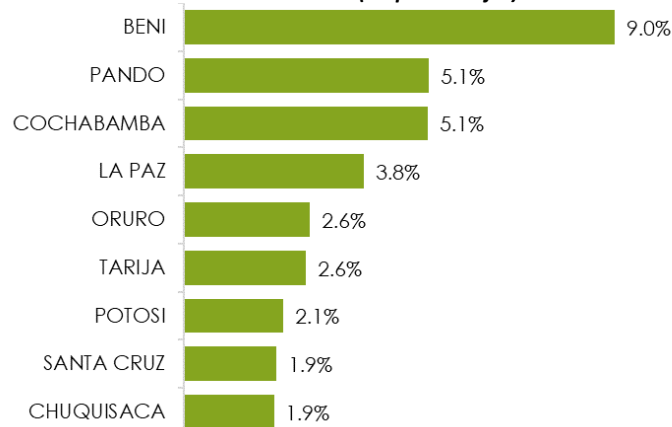


**Figura 3.17**  
Sector turismo: Crecimiento interanual de la cartera departamental por destino de crédito  
(En porcentajes)



En cuanto a la morosidad de las deudas, el departamento del Beni presenta el índice más preocupante, alcanzando el 9% de la cartera total, seguido por Pando y Cochabamba con tasas por encima del 5%, La Paz que está alcanzando el 4% y el resto de los departamentos por debajo del 3%. Es importante destacar el comportamiento crediticio de los clientes del departamento de Santa Cruz, cuyas operaciones destinadas a fortalecer el turismo nacional, representan la mayor cartera con el menor índice de morosidad del sistema (Figura 3.18).

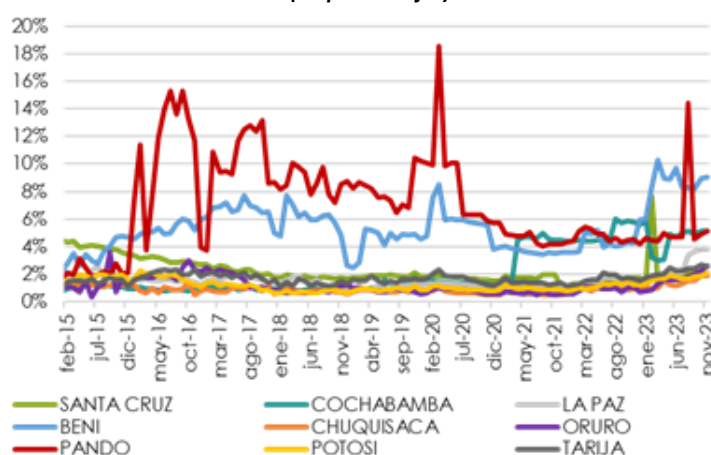
**Figura 3.18**  
Sector turismo: Índice de morosidad departamental por destino de crédito  
Noviembre 2023 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración con base en ASFI

Cabe notar que la evolución de este índice en el periodo 2015-2023 exhibe un deterioro que inició en 2021 con un salto importante en Cochabamba y con una mora estructuralmente alta en los departamentos de Pando y Beni (Figura 3.19).

**Figura 3.19**  
Sector turismo: Índice de morosidad departamental por destino de crédito  
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración con base en ASFI

Analizando los datos por localidad de manera más granular, el Cuadro 3.3 muestra las principales áreas geográficas donde actualmente se cuenta con cartera crediticia destinada al sector turismo y su respectivo índice de mora. Se observa que 3 de los principales destinos turísticos del país (Sucre, Uyuni y Copacabana) se encuentran entre las 20 carteras más grandes, sin embargo, con excepción de la ciudad de El Alto, el mayor crédito para este sector se concentra en las capitales de departamento.<sup>18</sup>

<sup>18</sup> El Anexo 4 muestra el detalle, por localidad, de la cartera y el índice de mora según el destino de crédito de todas las localidades reportadas por el sistema financiero en el mes de noviembre de 2023.

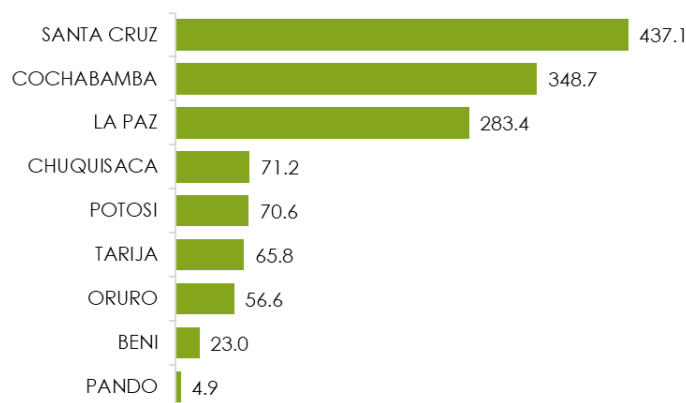
**Cuadro 3.3**  
**Sector turismo: Principales carteras, por localidad, de acuerdo al destino de los créditos**  
**A noviembre de 2023**  
**(En dólares)**

Departamento	Localidad	Cartera	Índice de mora
SANTA CRUZ	SANTA CRUZ	316,413,856	2.07%
COCHABAMBA	COCHABAMBA	231,541,110	6.94%
LA PAZ	LA PAZ	144,014,955	5.10%
LA PAZ	EL ALTO	60,285,850	1.97%
ORURO	ORURO	47,084,952	2.64%
CHUQUISACA	SUCRE	46,665,830	1.25%
COCHABAMBA	QUILLACOLLO	34,863,590	1.26%
TARIJA	TARIJA	32,566,230	2.99%
POTOSI	POTOSI	29,281,655	1.79%
COCHABAMBA	SACABA	19,456,999	0.97%
POTOSI	UYUNI	15,208,496	2.41%
SANTA CRUZ	MONTERO	14,152,742	1.10%
COCHABAMBA	COLCAPIRHUA	10,783,481	1.24%
SANTA CRUZ	EL TORNO	9,203,043	0.58%
SANTA CRUZ	YAPACANI	8,699,309	2.19%
TARIJA	YACUIBA	7,899,611	0.71%
COCHABAMBA	VINTO	7,306,347	0.43%
COCHABAMBA	PUNATA	6,596,637	0.00%
SANTA CRUZ	LA GUARDIA	6,341,120	0.58%
LA PAZ	COPACABANA	6,156,131	1.53%

Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

En términos de la actividad económica de los prestatarios, los datos muestran una distribución muy similar a la información por destino de crédito, concentrando los departamentos de Santa Cruz, Cochabamba y La Paz, casi el 79% de la cartera y dejando el restante 21% al resto de departamentos (figura 3.20).

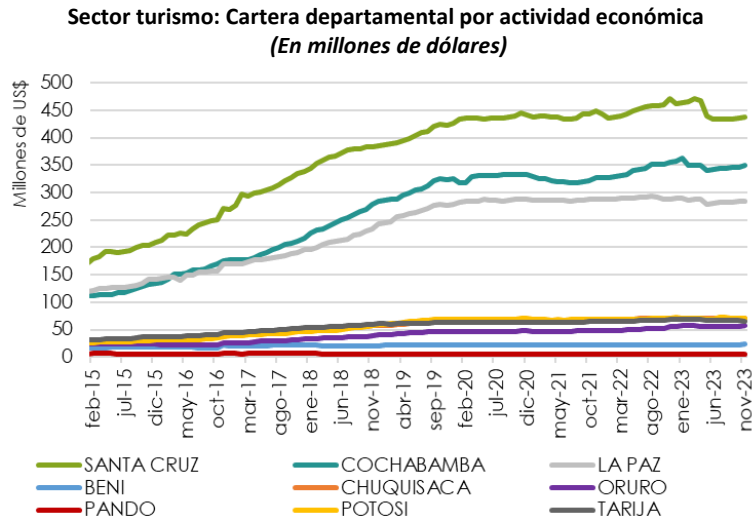
**Figura 3.20**  
**Sector turismo: Cartera departamental por actividad económica**  
**A noviembre 2023**  
**(En millones de dólares)**



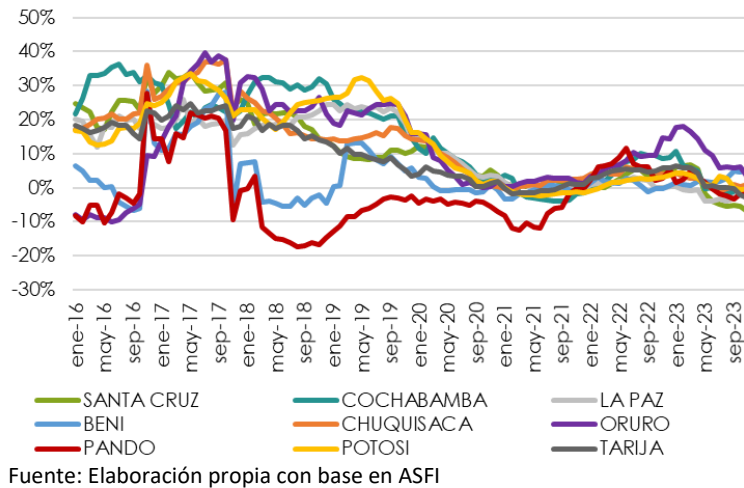
Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

Esta distribución se mantuvo durante todo el periodo de análisis (Figura 3.21) y con la misma ralentización del crédito a partir de finales de 2019 observada en todo el sistema financiero (Figura 3.22).

**Figura 3.21**

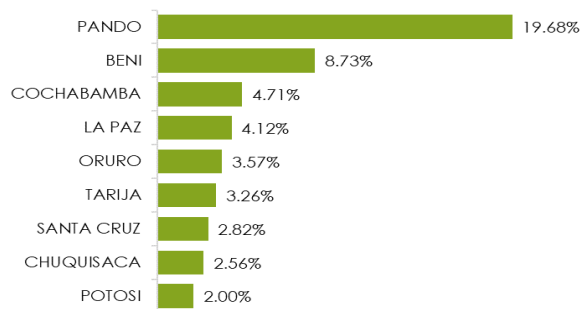


**Figura 3.22**  
Sector turismo: Crecimiento interanual de la cartera departamental por actividad económica  
(En porcentajes)

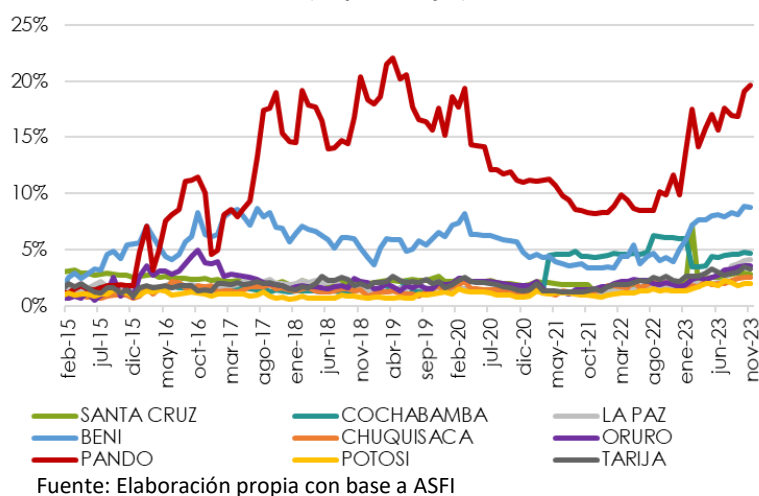


La Figura 3.23 muestra un índice de morosidad sumamente elevado para Pando, cerca al 20%, seguido por Beni con un 8.7% y los departamentos de Cochabamba y La Paz con una mora por encima del 4% que no deja de ser preocupante, tomando en cuenta que dichos niveles están un punto porcentual por encima de la mora total del sistema. Sin embargo, como en todo nuestro análisis, lo más destacable es el crecimiento sostenido de la tasa de incumplimiento en todo el país a partir de 2021 (Figura 3.24).

**Figura 3.23**  
Sector turismo: Índice de morosidad departamental por actividad económica  
A noviembre 2023 (En porcentajes)



**Figura 3.24**  
Sector turismo: Índice de morosidad departamental por actividad económica  
(En porcentajes)



Para concluir, cabe notar que las capitales del departamento junto con la ciudad de El Alto concentran la mayor cartera del sector turístico, situando a destinos como Uyuni y Sucre entre las principales 20 localidades con créditos dedicados a este sector (Cuadro 3.4).<sup>19</sup>

**Cuadro 3.4.**  
Sector turismo: Principales carteras, por localidad, de acuerdo a la actividad económica de los prestatarios  
A noviembre 2023 (En dólares)

Departamento	Localidad	Cartera	Índice de mora
SANTA CRUZ	SANTA CRUZ	316,413,856	2.07%
COCHABAMBA	COCHABAMBA	231,541,110	6.94%
LA PAZ	LA PAZ	144,014,955	5.10%
LA PAZ	EL ALTO	60,285,850	1.97%
ORURO	ORURO	47,084,952	2.64%
CHUQUISACA	SUCRE	46,665,830	1.25%
COCHABAMBA	QUILLACOLLO	34,863,590	1.26%
TARIJA	TARIJA	32,566,230	2.99%
POTOSI	POTOSI	29,281,655	1.79%
COCHABAMBA	SACABA	19,456,999	0.97%
POTOSI	UYUNI	15,208,496	2.41%
SANTA CRUZ	MONTERO	14,152,742	1.10%
COCHABAMBA	COLCAPIRHUA	10,783,481	1.24%
SANTA CRUZ	EL TORNADO	9,203,043	0.58%
SANTA CRUZ	YAPACANI	8,699,309	2.19%
TARIJA	YACUIBA	7,899,611	0.71%
COCHABAMBA	VINTO	7,306,347	0.43%
COCHABAMBA	PUNATA	6,596,637	0.00%
SANTA CRUZ	LA GUARDIA	6,341,120	0.58%
LA PAZ	COPACABANA	6,156,131	1.53%

Fuente: Elaboración propia con base a ASFI

<sup>19</sup> El Anexo 5 muestra el detalle, por localidad, de la cartera y el índice de mora según la actividad económica de los prestatarios de todas las localidades reportadas por el sistema financiero en el mes de noviembre de 2023.

Este análisis detallado permite determinar las siguientes conclusiones:

- Tras un crecimiento significativo de otorgación de crédito al sector turístico, muy por encima de las tasas observadas en el crédito brindado al resto de la economía boliviana, la pandemia no solo paraliza al sector en su conjunto entre 2020 y 2021 sino que deja como legado adicional una lenta recuperación del crédito destinado al mismo, con tasas de crecimiento inferiores a la media.
- La correlación de estas cifras con los ingresos de turismo receptivo (Figura 2.1) generados es alta, sugiriendo que por cada boliviano (1 Bs.) invertido en el sector, se genera aproximadamente un boliviano (1 Bs.) de ingreso, lo cual implica que existe espacio para incrementar el rendimiento del sector mediante el fortalecimiento del tejido productivo asociado.
- De igual manera, la mora del crédito al sector turístico se ha venido incrementando a una mayor velocidad comparado con otros sectores, producto de la recuperación gradual del sector. No obstante, y de manera preocupante, es probable que este desempeño se revierta en 2024 en la medida en que el sector continúe con su recuperación.
- Es llamativa la distribución del crédito en el sector, situando a Santa Cruz con la plaza principal lo cual augura un continuo crecimiento de este sector en dicha región, podría ser con un perfil de negocios. Por su parte, La Paz mantiene un rol protagónico histórico en este sector, mientras que el crédito dirigido a Cochabamba probablemente esté más vinculado con el turismo interno. En contrapartida, preocupan los bajos recursos y los altos niveles de mora observados en los otros departamentos.

#### **4. El impacto del turismo sobre el crecimiento de Bolivia: una aproximación estadística**

En esta sección se realiza una serie de ejercicios econométricos que permiten evidenciar en torno a la importancia del sector turismo como producto nacional de Bolivia. En particular, se efectúa un análisis de datos de panel que incluye información estadística del denominado circuito turístico andino (Bolivia, Perú y Chile), complementado por pruebas de causalidad de Granger. Ambos enfoques están en línea, respondiendo a la literatura, como se resume a continuación.

##### **4.1 Revisión de la literatura relevante**

Existe una literatura importante que se ha encargado de estudiar el impacto del turismo en el crecimiento económico para diversos países y regiones del mundo, la cual tiende a confirmar - bajo diferentes metodologías - la existencia de un impacto positivo y significativo de dicho sector sobre el producto nacional, aunque con diferentes órdenes de magnitud y algunas consideraciones adicionales.

Un ejercicio de alcance global es desarrollado por Wijesekara y otros (2022) utilizando un panel de 105 países e información para el periodo 2003 a 2020. Encuentran una relación bidireccional entre crecimiento y turismo, identificando la apertura al comercio y los niveles de inversión como los principales determinantes exógenos del crecimiento económico. Estudios regionales como los de Rasool y otros (2021) para los países BRICs (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), Seethana y otros (2011) para 40 países africanos y Sica (2005) para 32 países del sudeste asiático,

también confirman la bi-direccionalidad de causalidad entre turismo y crecimiento y la relevancia del turismo como un determinante del crecimiento del producto.

Sin embargo, cuando se analizan países de mayor desarrollo relativo, los resultados son menos robustos. Por ejemplo, Pérez-Rodríguez y otros (2022) realizan un estudio con datos de panel para 14 países europeos con información entre 1995 y 2019 donde encuentran evidencia de crecimiento generado por el turismo únicamente en países del norte de Europa. Si se consideran únicamente los datos previos a la crisis financiera de 2007-2010, los resultados también son favorables para España y Francia. Estos resultados son cualitativamente similares a los que obtiene Che (2013) para otra muestra de países del este europeo, donde la hipótesis de crecimiento generado por el turismo solo es confirmada en Chipre, Letonia y Eslovaquia.

La disponibilidad de datos más desagregados permite ganar grados de libertad para estudiar casos de países específicos, pero también identificar heterogeneidades importantes entre diferentes regiones en una misma jurisdicción. Por ejemplo, Ajvaz (2015) estima un panel para 21 condados de Suecia y concluye que, en términos agregados el impacto del turismo es positivo y significativo en ese país. Por su parte, el estudio de ocho provincias chinas de Wu y Wu (2019) encuentra una relación turismo - crecimiento positiva en una sola provincia, una relación bidireccional en otras tres y resultados adversos derivados del turismo en las restantes.

Estudios recientes acerca de la relación turismo - crecimiento económico para países latinoamericanos y Bolivia en particular son escasos. Se destaca el trabajo de Candias y otros (2017), en el cual se investiga - mediante análisis de las series de tiempo de cada país de manera individual - la relación de causalidad entre el turismo y el crecimiento para 33 economías de América Latina y el Caribe, llegando a la conclusión de que esta relación causal se evidencia únicamente en países insulares y pequeños como Bermudas, Bahamas y Trinidad y Tobago.<sup>20</sup>

Por su parte, Brida y otros (2022) utilizan métodos de *clustering* para caracterizar la dinámica turismo - crecimiento en 22 países de la región y encuentran que es posible dividir dicha muestra entre aquellos países con un alto rendimiento de su sector turístico (principalmente países insulares y pequeños) y aquellos (entre los que se encuentra Bolivia) con un bajo desempeño. Delgado (2023), por el contrario, encuentra una relación robusta entre turismo y crecimiento para una muestra más restringida de cinco países latinoamericanos (no incluye a Bolivia), utilizando técnicas de datos de panel heterogéneos.

Si bien la evidencia empírica disponible para Bolivia y la región es aún insuficiente, la apuesta por el turismo - y en particular el turismo para el desarrollo sostenible - como un sector estratégico dinamizador de las economías de la región es un aspecto que se enfatiza continuamente en las recomendaciones de política pública ofrecidas por las organizaciones de cooperación y financiamiento internacional.<sup>21</sup>

## **4.2 Evidencia empírica mediante datos de panel**

Para estudiar la relación entre crecimiento y turismo en Bolivia se utiliza un modelo de estimación de los determinantes del crecimiento económico mediante el método de datos de panel para Bolivia, Perú y Chile, países con importantes vínculos turísticos a partir de la ruta

---

<sup>20</sup> Es probable que este ejercicio haya sufrido de bajos grados de libertad debido a la baja disponibilidad de datos estadístico

<sup>21</sup> Véase, por ejemplo, <https://idbinvest.org/es/sectores/turismo> y <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2022/11/el-potencial-de-la-economia-azul-para-america-latina-y-el-caribe/>

andina descrita, entre otros, por Garcés y otros (2021) y BDP (2019). En línea con los modelos propuestos en la literatura relevante, el modelo propuesto es el siguiente:

$$\Delta PIB_{t,i} = c_t + \beta_1 \Delta itr_{t,i} + \beta_2 \Delta tcr_{t,i} + \beta_3 \Delta inv_{t,i} + \beta_4 \Delta idh_{t,i} + \beta_5 \Delta pr\_com_{t,i} + \beta_6 rp_{t,i} + \varepsilon_{t,i}$$

Para  $i = \text{Bolivia, Chile y Perú}$  y para  $t = 1996:2019$ .<sup>22</sup> Finalmente,  $\varepsilon$  es el error de estimación que debe ofrecer características de ruido blanco, bajo una estimación de mínimos cuadrados ordinarios. Las fuentes de información estadística se describen en el Anexo 6.

En el modelo propuesto,  $\Delta PIB$  es la variable dependiente y es la tasa de crecimiento anual del PIB. Los determinantes del crecimiento que se consideran son:

- $\Delta itr$  es la tasa de crecimiento del ingreso por turismo receptivo. Un coeficiente estimado significativo y positivo ligado a esta variable indicaría una contribución positiva del turismo hacia el crecimiento. Por su parte, un coeficiente no significativo implicaría que el sector turístico no es un principal determinante del crecimiento económico de los países de la muestra, a pesar del importante crecimiento del sector y los esfuerzos privados por dinamizarlo. Como variable alternativa, se consideró también a la tasa de crecimiento de llegadas de turistas extranjeros,  $\Delta lleg$ , con resultados similares.
- $\Delta tcr$  es la tasa de depreciación del tipo de cambio real multilateral. En países emergentes y en desarrollo se suele esperar que el coeficiente estimado sea positivo denotando ganancias relativas de competitividad (y por ende sobre el producto) en el comercio exterior gracias a la depreciación relativa del tipo de nominal y/o a la baja inflación doméstica *vis-a-vis* la inflación externa de los socios comerciales.
- $\Delta inv$  es la tasa de inversión como porcentaje del producto. Se espera un coeficiente estimado positivo en la medida que mayores niveles de inversión privada o pública están asociados directamente con mayores niveles de crecimiento.
- $\Delta idh$  es el índice de desarrollo humano, como un proxy de la contribución del capital humano y la calidad de vida al crecimiento, por lo que se espera exhiba un coeficiente estimado positivo.
- $\Delta pr\_com$  es la tasa de crecimiento del precio del principal commodity de exportación de cada país en la muestra (petróleo crudo para Bolivia, cobre para Chile y un índice de minerales para Perú). Un coeficiente estimado positivo sugeriría un impacto positivo de dichas exportaciones sobre el producto, mientras que uno negativo estaría sugiriendo un efecto “maldición de los recursos naturales” (Toscani, 2017).
- $rp$  es una versión del riesgo país expresada en diferencial de tasa (en puntos básicos de tasa) respecto de la tasa libre de riesgo de un país AAA.<sup>23</sup> En la medida que un mayor riesgo está asociado con un mayor diferencial de tasa (o prima por riesgo) encareciendo el crédito soberano y desincentivando la inversión extranjera hacia los países de la muestra, se espera exhiba un coeficiente estimado negativo.

---

<sup>22</sup> No se considera en la estimación los años 2020 a 2022 (para los cuales existen datos disponibles) debido a que la pandemia y las cuarentenas tuvieron un impacto muy severo sobre la economía en su conjunto y el sector turismo en particular, desviándolo significativamente de su sendero de largo plazo. Variables *dummy* podrían haberse utilizado para capturar ello, sin ofrecer mayores ganancias en la caracterización de las relaciones de largo plazo entre crecimiento y sus determinantes.

<sup>23</sup> Véase <https://aswathdamodaran.blogspot.com/2020/02/>



Cuadro 4.1. Resultados de estimación mediante datos de panel

Variable dependiente:  $\Delta PIB$   
Método de estimación: Mínimos cuadrados ordinarios  
Método de coeficientes de varianza: White diagonal  
Entidades: 3. Observaciones: 72

Coeficiente	Sin efectos	Efectos fijos en $i$	Efectos fijos en $t e i$
$C$	0.024423 (0.6786)	0.018220 (0.7636)	0.343535 (0.0719)*
$\Delta itr$	0.053775 (0.0061)***	0.053344 (0.0107)**	-0.002404 (0.8602)
$\Delta tcr$	0.174789 (0.0820)*	0.197027 (0.0001)***	0.125097 (0.0090)***
$tin v$	0.178953 (0.5198)	0.176536 (0.1126)	0.356457 (0.0008)***
$idh$	-0.041818 (0.0002)***	-0.045513 (0.4716)	-0.050862 (0.0420)**
$\Delta pr\_com$	-0.001623 (0.8564)	-0.002057 (0.8189)	-0.004782 (0.6410)
$rp$	0.120112 (0.7265)	0.491113 (0.1704)	-0.452800 (0.1876)
R-cuadrado ajustado	<b>0.285179</b>	<b>0.289608</b>	<b>0.708660</b>
Prob (F-test)	<b>0.000000</b>	<b>0.000181</b>	<b>0.000000</b>
Prob (JB-test)	<b>0.753220</b>	<b>0.866155</b>	<b>0.743452</b>
Akaike Criterion	<b>-5.055442</b>	<b>-5.037353</b>	<b>-5.744047</b>

Elaboración propia con resultados del paquete E-views 12.0. Significancia a 1% (\*\*\*), 5%(\*\*) y 10% (\*).

Los resultados de las estimaciones se presentan en el Cuadro 4.1 y muestran que la evidencia en torno al impacto efectivo del turismo sobre el crecimiento del producto en los países de la muestra es modesta para Bolivia. El modelo sin efectos fijos (*pooled data*) exhibe un coeficiente significativo y positivo del turismo que denota que, un incremento de 1 punto porcentual en los ingresos por turismo receptivo genera un aumento de 5 puntos básicos en la tasa de crecimiento del producto. La bondad de ajuste del modelo es baja<sup>24</sup> y el estadístico F del modelo con efectos fijos sugiere que estos serían necesarios en la estimación.<sup>25</sup> No obstante, los residuos de la estimación son normales como lo verifica el *p-value* mayor a 0.05 del estadístico JB.

El segundo modelo con efectos fijos para las entidades (es decir que se reconocen diferencias estructurales no observables entre los tres países de la muestra que se preservan en el tiempo, como ser institucionalidad, diferencias culturales o la actitud hacia el turista) muestra resultados similares en términos de la importancia significativa del turismo sobre el crecimiento y además muestra la gran relevancia estadística del tipo de cambio real, en línea con la teoría económica.

<sup>24</sup> El R cuadrado no es un indicador tan relevante en el método de datos de panel con serie de tiempo mucho más larga que los datos de serie transversal.

<sup>25</sup> Es importante notar que en todos los casos los residuos son normales y cualquier problema de correlación serial se elimina con la estimación de coeficientes mediante la metodología de White diagonal.

Nuevamente, la bondad de ajuste del modelo es baja, aunque se destaca la normalidad de los residuos y el valor crítico de la prueba F que justifica la inclusión de efectos fijos.

Un hallazgo adicional importante es que los coeficientes estimados de los efectos fijos considerados son positivos para Chile (0.006504) y Perú (0.003150) pero es negativo para Bolivia (-0.009653), lo que sugiere que éste último habría contribuido muy poco a los resultados obtenidos.

Para concluir el análisis,<sup>26</sup> se consideró un modelo con efectos fijos para las entidades (interpretados como arriba) y para el tiempo (reconociendo cambios no observables que se dan en el tiempo pero que afectan a los tres países de igual manera, como por ejemplo una crisis global o un conflicto armado internacional).

En esta versión, variables como la depreciación real del tipo de cambio y la tasa de inversión son significativas y positivas, en línea con la teoría económica, pero la variable que mide el turismo pierde su significancia estadística.<sup>27</sup> Este último modelo presenta una mayor bondad de ajuste y residuos normales, y presenta además el valor más bajo del criterio de Akaike,<sup>28</sup> lo cual sugiere que éste debería ser el modelo elegido por parsimonia.

En vista de los resultados, es posible afirmar que la evidencia empírica en torno al impacto del turismo sobre el crecimiento de los países de la muestra y en particular el de Bolivia es bastante modesta. En el mejor escenario, el turismo lograría un impacto reducido sobre el producto (con el atenuante del efecto fijo negativo para Bolivia) y en el peor pero más probable, dicho impacto sería virtualmente nulo.

Para corroborar estos resultados, se realiza de manera adicional una prueba de causalidad de Granger (con dos rezagos) entre crecimiento económico y turismo, la cual no implica causalidad efectiva en términos teóricos, pero más bien prelación temporal. Los resultados se muestran en el Cuadro 4.2.

**Cuadro 4.2 Prueba de causalidad de Granger entre  $\Delta PIB$  y  $\Delta itr$  (Panel)**

*Rezagos: 2. Observaciones: 66*

<b>Hipótesis Nula:</b>	<b>Prueba F</b>	<b>Prob (F)</b>
$\Delta PIB$ no Granger causa a $\Delta itr$	1.77483	0.1782
$\Delta itr$ no Granger causa a $\Delta PIB$	0.43682	0.6481

Elaboración propia con base a resultados del paquete E-views 12.0

Como puede apreciarse en el Cuadro 4.2, dados los estadísticos de las pruebas F relevantes (y sus consiguientes probabilidades), no es posible rechazar las hipótesis nulas de que ninguna de las variables Granger-cause a la otra.

Estos resultados se encuentran en línea con buena parte de los estudios citados en la literatura relevante, donde hallazgos robustos en torno a la importancia del turismo sobre el crecimiento

<sup>26</sup> No es posible incluir efectos aleatorios para entidades en el modelo cuando la serie de tiempo es mayor a la serie transversal. Por otra parte, la inclusión de efectos aleatorios de tiempo generó resultados similares al tercer modelo. Asimismo, se realizaron pruebas con series de tiempo más cortas en el panel, con resultados inferiores.

<sup>27</sup> El IDH muestra un coeficiente negativo que sorprende pero que podría entenderse como el efecto de los esfuerzos por elevar dicho índice implican gastos e inversiones públicas que no se traducen en crecimiento económico inmediato, sino que implican una inversión para el futuro.

<sup>28</sup> Véase <https://timeseriesreasoning.com/contents/the-fixed-effects-regression-model-for-panel-data-sets/>

económico fueron encontrados generalmente para países pequeños y con una vocación turística muy marcada bajo una modalidad “sol y playa”.

Para otros países con estructuras productivas más complejas y, en particular, en aquellos donde el sector extractivo es fundamental, los esfuerzos para el desarrollo del turismo tienden a ser dispersos, aislados y vulnerables, por lo que aún no han logrado ser eje fundamental de la agenda económica. Es tarea de la política pública lograr que la agenda se ejecute bajo un enfoque sostenible en Bolivia. La siguiente sección ofrece mayores insumos al respecto.

## 5. Los determinantes del turismo en Bolivia

Esta sección presenta los resultados de una encuesta realizada para capturar las percepciones en torno al estado actual y las perspectivas futuras del sector turístico boliviano, aplicada a un grupo de actores relevantes del sector, los operadores de turismo.<sup>29</sup> La elección de este grupo es resultado de su cercanía con el turista externo e interno, por el conocimiento de los principales destinos del país y por los convenios que logran tener con operadores internacionales, lo cual les permite tener un conocimiento más profundo sobre la demanda del turismo, el potencial del sector y sus principales desafíos.

### 5.1 Metodología y muestra de la encuesta

Los datos se recopilaron a través de una encuesta en línea por Internet, realizada entre los meses de noviembre y diciembre de 2023. Se realizaron llamadas telefónicas y se remitió la encuesta a los gerentes de más de 30 operadoras de turismo de 6 departamentos. Se recibieron respuestas de 14 instituciones (7 del departamento de La Paz, 3 de Santa Cruz, 2 de Cochabamba, una de Potosí y una de Sucre) de las cuales solo una tiene oficinas en más de un departamento.

El 70% de los encuestados afirman tener convenios con operadores internacionales y los principales países con los que se tienen dichos convenios son: Perú (57%), Brasil y Estados Unidos (50% cada uno); Argentina, Chile, España, Francia y Alemania (53% cada uno). Otros países con los que los encuestados mantienen relaciones son Italia, Colombia, Paraguay y Ecuador. Adicionalmente, el 93% de los operadores que fueron encuestados tienen un alcance de servicios internacional mientras que solo el 7% tiene alcance exclusivamente nacional.

Finalmente, en cuanto a la cantidad de funcionarios que tiene cada empresa operadora de turismo, el 43% de los encuestados tienen entre 1 y 5, el 43% cuenta con más de 10 y el 14% tiene entre 6 y 10 empleados. Las encuestas de los operadores de turismo tuvieron la siguiente organización:

- **Sección 1.** Datos generales del operador de turismo (nombre de la empresa, nombre del encuestado, distribución geográfica de sus oficinas, existencia de convenios con operadores de otros países, alcance de sus servicios y número de empleados).
- **Sección 2.** El estado actual del sector turístico en Bolivia (preguntas 1-4 de la sección 5.2 del presente documento).

---

<sup>29</sup> Los operadores turísticos son empresas que planifican, organizan, producen, comercializan y distribuyen productos turísticos dentro del país a ciudadanos nacionales y/o extranjeros. Para cumplir este objetivo, los operadores contratan servicios de diferentes proveedores de transporte (terrestre, aéreo o acuático), alojamiento (en hoteles, residenciales, hospedajes y otros), alimentación (en restaurantes, hoteles, empresas de catering y otros) y otros necesarios para cumplir las exigencias de los visitantes. Finalmente, unen estos componentes para producir productos vacacionales estándar (para el mercado masivo) o personalizados (para mercados especializados). La elección de este grupo es resultado de la cercanía que los operadores tienen con el turista externo y externo y por el conocimiento de los principales destinos del país.

- **Sección 3.** El aporte del turismo a la economía boliviana (preguntas 5-7 de la sección 5.2 del presente documento).

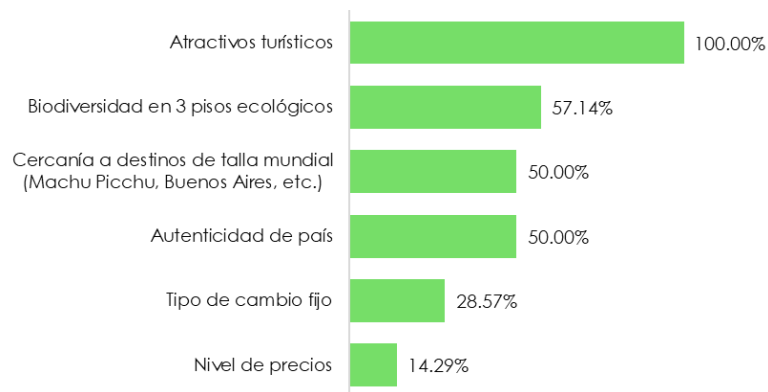
## 5.2 Resultados de encuestas a operadores de turismo

A continuación, se muestran los resultados de la encuesta descrita:

### **Las principales fortalezas del sector turístico en Bolivia**

Cuando se pidió a los encuestados que seleccionen las 3 principales fortalezas del sector turismo, el 100% contestó que los atractivos turísticos con los que cuenta el país y sus actividades asociadas representan una de las principales fortalezas. El 57.1% contestó que los recursos turísticos relacionados a la biodiversidad del territorio son otra de las fortalezas del sector para atraer a turistas extranjeros. En tercer lugar, tanto la cercanía a destinos más conocidos y de clase mundial que hacen de Bolivia un destino transitorio, como la autenticidad del país (geográfica y cultural) fueron las alternativas más elegidas por las operadoras de turismo encuestadas.

**Figura 5.1**  
Encuesta a operadores de turismo: Principales fortalezas del sector del turismo en Bolivia

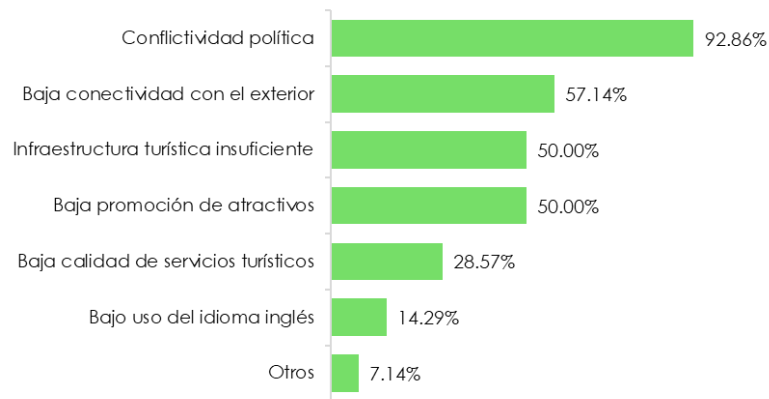


Elaboración propia con base a encuesta a operadoras de turismo

### **Las principales debilidades del sector turístico en Bolivia**

En cuanto a las principales debilidades del sector, el 92.8% coinciden en que los conflictos políticos que sufre el país de manera recurrente es la principal causa de desincentivo a los turistas al momento de elegir a Bolivia como destino turístico. El 57.1% de los encuestados piensan que la poca conectividad (aérea, fluvial y por terrestre) del país con el resto del mundo es otra de las debilidades que reducen las posibilidades de crecimiento en el sector. Finalmente, los operadores creen que la infraestructura turística actual y la ausencia de una promoción del país en los mercados internacionales son otras debilidades de primer orden que impiden que el turismo se convierta en un sector estratégico para el país.

**Figura 5.2**  
**Encuesta a operadores de turismo: Principales debilidades el sector del turismo en Bolivia**

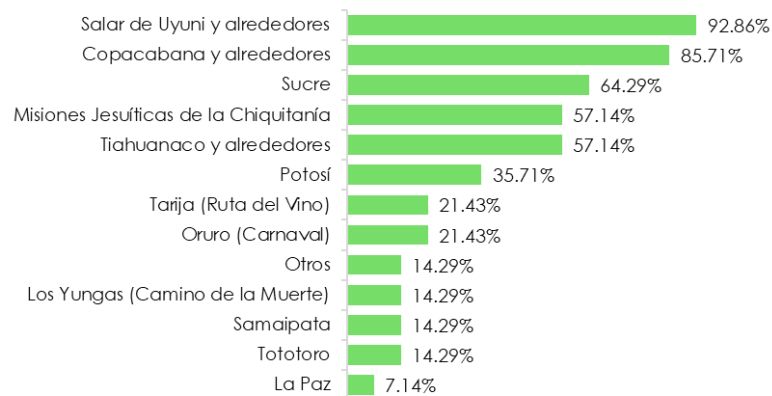


Elaboración propia con base a encuesta a operadoras de turismo

### Los sitios turísticos más importantes de Bolivia

Desde el punto de vista de la actividad y a la especialización de cada uno de los operadores encuestados el 92.9% piensa que el Salar de Uyuni y sus alrededores son el destino principal para el turismo en el país, seguido por Copacabana y sus alrededores (85.7%), Sucre (64.29%), las Misiones Jesuíticas de Chiquitos (57.1%) y Tiahuanaco (57.1%). Estos resultados destacan el importante portafolio de atractivos que posee Bolivia, que además se distribuyen geográficamente a lo largo del territorio.

**Figura 5.3**  
**Encuesta a operadores de turismo: Principales sitios turísticos para el ocio en Bolivia**

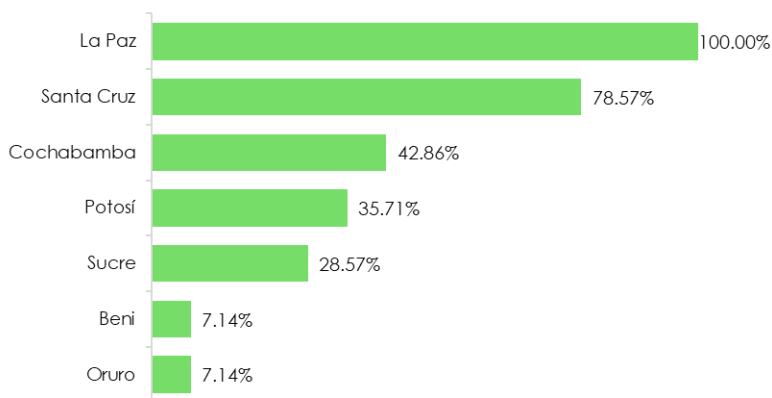


Elaboración propia con base a encuesta a operadoras de turismo

### Los destinos más importantes del país para hacer negocios

La mayoría de los encuestados perciben que los principales destinos para hacer negocios en el país (más asociados al turismo interno) son las ciudades de La Paz (100%), Santa Cruz (78.6%) y Cochabamba (42.9%).

**Figura 5.4**  
**Encuesta a operadores de turismo: Principales destinos para hacer negocios en Bolivia**

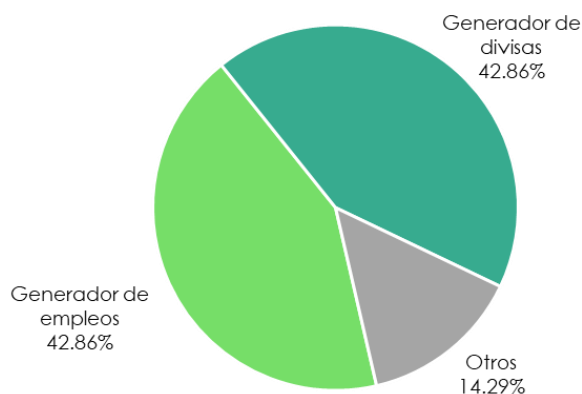


Elaboración propia con base a encuesta a operadoras de turismo

### El aporte del turismo a la economía nacional

El 42.9% de los operadores encuestados piensan que el mayor aporte a la economía nacional es a través de las divisas que ingresan al país por parte de los turistas. Un porcentaje similar de entrevistados piensan que es el empleo en empresas pertenecientes a industrias asociadas a actividades turísticas, mientras que solo el 14.3% cree que el turismo aporta a la economía nacional a través de otros mecanismos como el de generar actividad en el sector de la artesanía o en comunidades de centros turísticos emergentes.

**Figura 5.5**  
**Encuesta a operadores de turismo: Formas en que el turismo aporta a la economía**

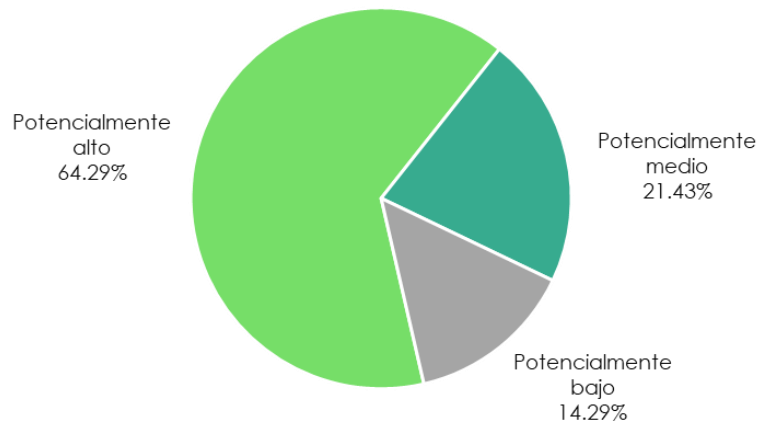


Elaboración propia con base a encuesta a operadoras de turismo

### Potencial de crecimiento y desarrollo del turismo en Bolivia en el futuro

En términos de las expectativas de crecimiento del sector en un futuro próximo, el 64.3% de los encuestados son optimistas y piensan que se cuenta con los recursos y los componentes institucionales necesarios para desarrollar una industria turística competitiva en los próximos años. El 21.4% tienen expectativas más moderadas, afirmando que el sector en el país tiene un potencial de crecimiento medio y solo el 14.3% son pesimistas y sienten que no existen las condiciones materiales ni institucionales para mantener una industria turística sostenible y con posibilidades de crecimiento en el futuro.

**Figura 5.6**  
**Encuesta a operadores de turismo: Expectativas de crecimiento del sector**

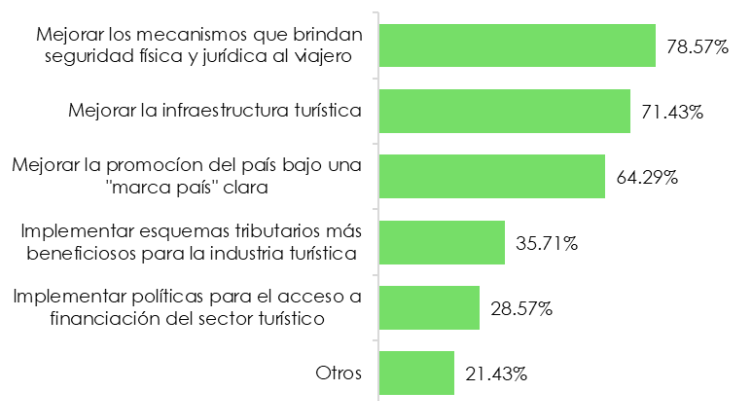


Elaboración propia con base a encuesta a operadoras de turismo

### ***Las políticas necesarias para desarrollar el turismo en el país***

Finalmente, cuando se les preguntó sobre las principales políticas que, tanto el sector público como el privado, podrían aplicar para mejorar las perspectivas de la industria en el futuro, el 78.6% afirma que es necesario mejorar los mecanismos de seguridad física y jurídica para los viajeros, el 71.43% piensa que es necesario implementar mejoras en la infraestructura (pública y privada) de los principales destinos turísticos para mejorar la experiencia de los usuarios, y el 64.3% dice que es necesaria una política seria y permanente que promueva al país en los mercados internacionales como un destino turístico competitivo en la región y en el mundo.

**Figura 5.7**  
**Encuesta a operadores de turismo: Políticas necesarias para desarrollar el turismo en Bolivia**



Elaboración propia con base a encuesta a operadoras de turismo

## **5. Conclusiones y recomendaciones**

El sector turístico en Bolivia ha exhibido un significativo dinamismo en las últimas dos décadas, sólo interrumpido por la pandemia del Covid-19, aunque al 2023 ya se ven señales de una sólida recuperación. A pesar de la creciente relevancia de este sector, la evidencia empírica desarrollada mediante datos de panel en torno a la contribución del sector al crecimiento

económico del país es aún modesta. De igual manera, los principales actores del sector reconocen – a partir de las encuestas aplicadas a actores clave del sector – las potencialidades del sector, pero identifican un gran número de desafíos que restringen su desarrollo.

Las razones para ello pueden ser varias,<sup>30</sup> pero debe destacarse la ausencia de una política pública de promoción y fortalecimiento al sector que sea coherente y consistente en el tiempo como una de las principales debilidades en la actualidad. Producto de ello, la escasa infraestructura turística (e.g. estadía, esparcimiento, seguridad y señalética) y la provisión de servicios de calidad (transporte, servicios básicos, comunicaciones) es insuficiente, especialmente en los destinos naturales.

Considerando que la competencia de la oferta turística en la región se hace cada vez más intensa,<sup>31</sup> se torna necesario y urgente priorizar el fortalecimiento del sector turístico boliviano bajo un enfoque público-privado que incentive a la inversión y fortalezca los encadenamientos con los sectores productivos del país para generar mayores niveles de ingreso y riqueza.

Bajo este contexto, considerando los resultados presentados en este estudio, los siguientes aspectos deberían orientar la política pública sectorial:

- Diseño e implementación de **regulaciones sectoriales para elevar los estándares** de seguridad al turista y la calidad general de los servicios. Esto requiere la coordinación eficiente y técnica entre las competencias nacionales y sub-nacionales.
- Desarrollo de la infraestructura turística y conducente al turismo bajo **esquemas público-privados**, evaluando la posibilidad de ofrecer incentivos fiscales que incentiven la inversión y la relación con el resto del tejido productivo nacional.
- Desarrollo y aplicación de una **marca país “verde”** que oriente la estrategia nacional de turismo de la próxima década, siendo esta dimensión donde Bolivia goza de sus principales fortalezas. En efecto, Bolivia se encuentra entre los 18 países más biodiversos del mundo de acuerdo con el Índice de Biodiversidad Global 2022.
- Promoción de esquemas de financiamiento preferenciales para emprendimientos turísticos bajo un enfoque de **finanzas sostenibles** dado que el turismo tiene el potencial de encarar de manera efectiva temas como la inclusión, la lucha contra la pobreza, la preservación de la biodiversidad y los bosques y la equidad de género.
- Capacitación y concientización de la población en torno a la atención y la actitud general hacia el turista extranjero, reforzando el carácter **hospitalario y cálido** del ciudadano boliviano.

## 6. Bibliografía

---

<sup>30</sup> Las tasas de reinversión de los excedentes que genera el sector son bajas y en varios casos dichos excedentes dejan el país debido a que los servicios turísticos son transfronterizos y la participación boliviana es limitada. El turismo comunitario ofrece condiciones precarias y en muchos casos son emprendimientos de subsistencia. El sector en general posee altos niveles de informalidad, por lo que las recaudaciones impositivas son bajas y los estándares de calidad de los servicios son poco homogéneos. Finalmente, los bloqueos y conflictos sociales tienden a generar fuertes pérdidas al sector.

<sup>31</sup> Destacan, por ejemplo, las nuevas estrategias de promoción turística de Uruguay bajo la marca “Uruguay Natural” (<https://uruguaynatural.com/es/>) y de Paraguay como nuevo centro de negocios y turismo para la región (<https://visitaparaguay.com.py/>).



Andersen, L., A. Medinaceli y E. Pacheco (2022). Turismo como Motor del Desarrollo Sostenible e Inclusivo en Género en Bolivia. *Boletín de Inteligencia Turística - BIT 01-22*, UPB.

Ajvaz, V. (2018). The contribution of tourism development to economic growth of Sweden: A panel data approach. Lund University. Disponible en <https://core.ac.uk/download/pdf/289937605.pdf>.

Barbery, R., Marco, F. y J. Subirana (2021). *El turismo: una apuesta por el desarrollo con rostro de mujer*. Chiquitania en Bolivia. Centro para la Participación y el Desarrollo Humano Sostenible.

Brida, J., M. Olivera y V. Segarra (2022). Crecimiento económico y turismo en América Latina y el Caribe un análisis comparativo mediante técnicas de simbolización y agrupamiento de datos. *Revista de estudios regionales*. Nº. 123, pp. 121-159.

Candias, K., L. Rojas y S. London. (2017). Turismo y Crecimiento en América Latina y Caribe: ¿causa o consecuencia? *Economía Coyuntural*, Vol. 5(3), 99-135.

Che, M. (2013), Does tourism development promote economic growth in transition countries? A panel data analysis, *Economic Modelling*. Vol. 33, pp. 226-232. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2013.04.024>.

Delgado, W. (2023). Turismo y crecimiento económico mediante cointegración de datos panel para países latinoamericanos. *Turismo y Sociedad*. Vol. 33, pp. 73-83. <https://doi.org/10.18601/01207555.n33.03>.

Garcés H., C. Altamirano & J. Moraga (2021). Del intercambio al turismo: transformaciones en el uso del espacio a partir de economías turísticas en la frontera Atacama-Lipez (Bolivia - Chile). *Diálogo andino*, (66), 325-336. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812021000300325>

IBCE (2022). Turismo en Bolivia: la oportunidad es ahora. Comercio Exterior. Año 31. No 301.

ICEX España Inversión y Exportaciones (2021). *El mercado del turismo en Bolivia*. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en La Paz. Disponible en: <https://www.icex.es/content/dam/es/icex/oficinas/062/documentos/2021/12/documentos-anexos/DOC2021896770.pdf>

Pérez-Rodríguez, J., Rachinger, H., & Santana-Gallego, M. (2022). Does tourism promote economic growth? A fractionally integrated heterogeneous panel data analysis. *Tourism Economics*, Vol. 28(5), 1355-1376. <https://doi.org/10.1177/1354816620980665>.

Rasool, H., S. Maqbool, S. y M. Tarique (2021). The relationship between tourism and economic growth among BRICS countries: a panel cointegration analysis. *Future Business Journal*. Vol. 7(1). <https://doi.org/10.1186/s43093-020-00048-3>

Saucedo, K. (2020). La creatividad recurso económico como estrategia de crecimiento. *Investigación y Negocios* 23. <https://doi.org/10.38147/inv&neg.v13i21.81>.

Seethana B, K. Padachi, S. Rojid (2011). Tourism and Economic Growth. United Nations University. Trabajo de Discusión 2011/33.

Sica, E. (2005). Tourism as determinant of economic growth: the case of Southeast Asian countries. Università degli Studi di Salerno. Working paper 3.169.

Toscani, F. (2017). The Impact of Natural Resource Discoveries in Latin America and the Caribbean: A Closer Look at the Case of Bolivia. IMF Working Paper WP/17/27. ISBN-ISSN 9781475577570/1018-5941.

Wijesekara C, C. Tittagalla, A. Jayathilaka, U. Ilukpotha, R. Jayathilaka y P. Jayasinghe (2022). Tourism and economic growth: A global study on Granger causality and wavelet coherence. *PLoS One*. Vol. 17(9). Doi: 10.1371/journal.pone.0274386.

Wu, T. y Wu, H. (2019). The link between tourism activities and economic growth. *Tourism and Hospitality Research*. Vol. 19(1), pp. 3-14. Sage Publications.

Yarcan, Ş. y Çertin, G. (2021) Tour Operating Business. Istanbul University Press.

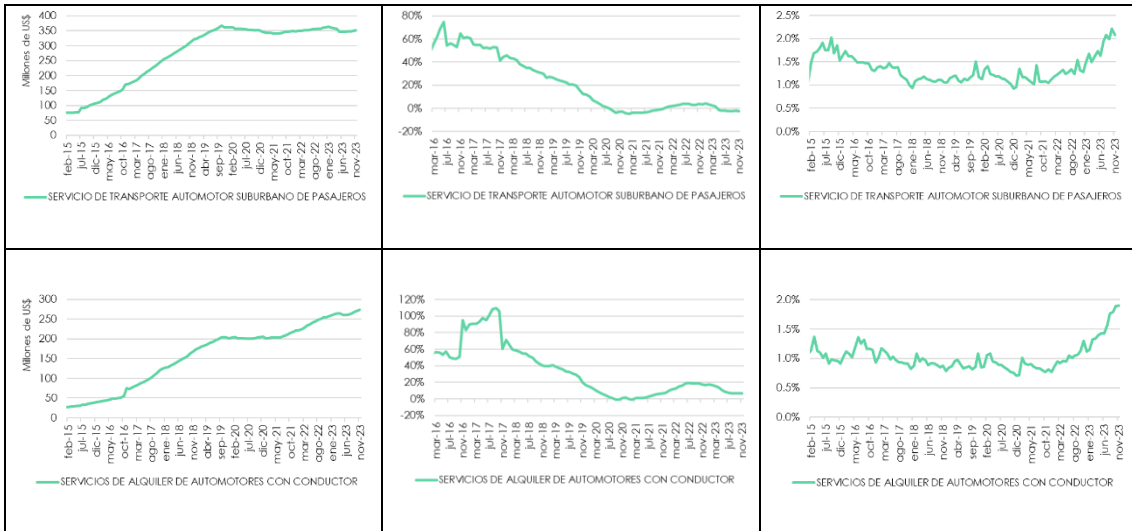
**ANEXO 1**  
**ACTIVIDADES ECONÓMICAS DEL CAEDC ASOCIADAS AL SECTOR TURISMO**

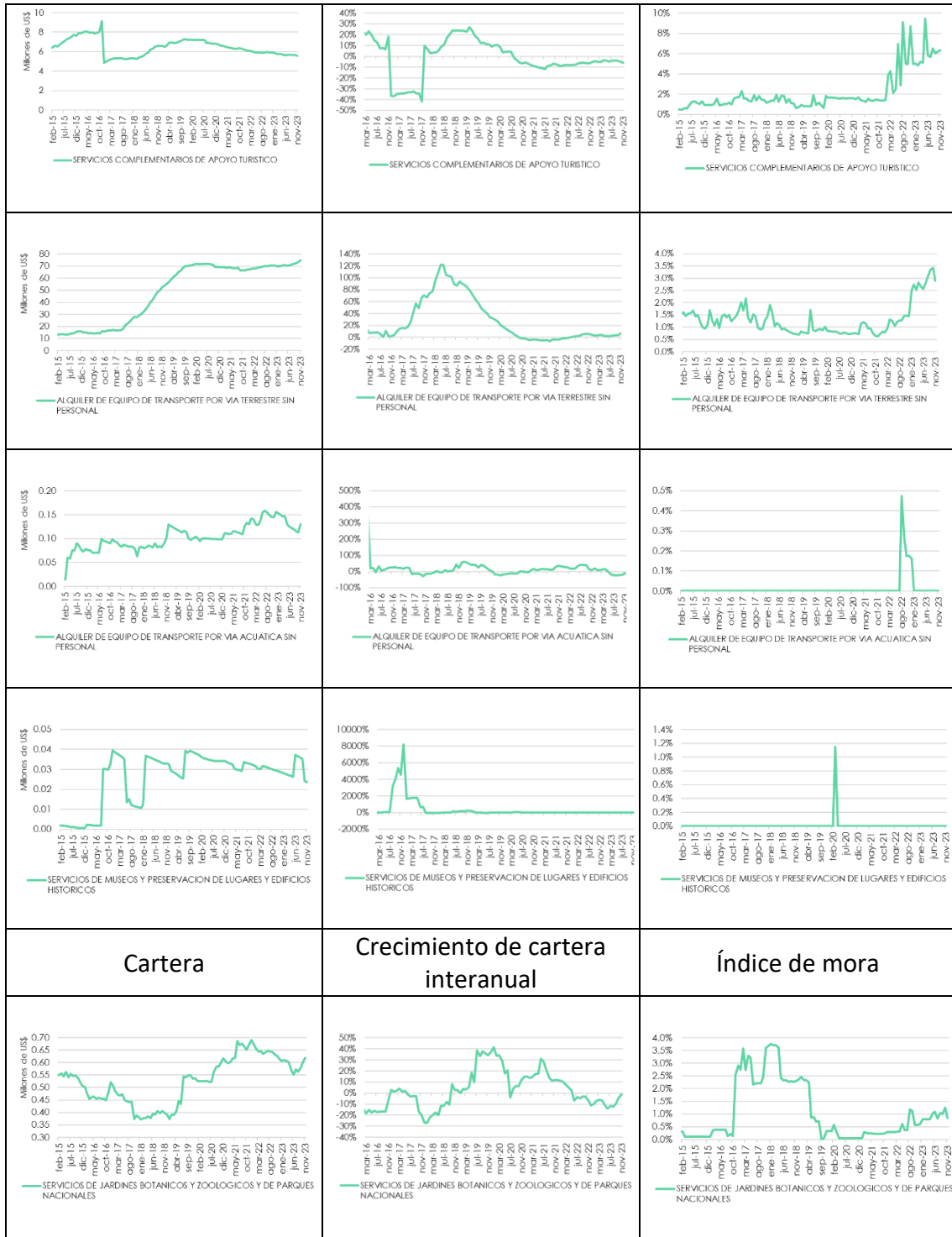
Cód. categ.	Categoría	Cod. sub.categ.	Sub-categoría
I	Hoteles y restaurantes	55101	Servicios de alojamiento en hoteles
		55102	Servicios de alojamiento en residencias
		55103	Servicios de alojamiento en hospedajes y otros
		55201	Servicios de expendio de comidas en establecimientos con servicio de mesa y/o en mostrador
J	Transporte almacenamiento y comunicaciones	60100	Servicio de transporte ferroviario
		60212	Servicio de transporte automotor suburbano de pasajeros
		60221	Servicios de alquiler de automotores con conductor
		60222	Otros servicios de transporte no regular de pasajeros
		61200	Transporte por vías de navegación interiores
		62101	Servicio de transporte aéreo regular de pasajeros
		63041	Servicios de agencias de viajes
		63042	Servicios complementarios de apoyo turístico
L	Servicios inmobiliarios empresariales y de alquiler	71110	Alquiler de equipo de transporte por vía terrestre sin personal
		71120	Alquiler de equipo de transporte por vía acuática sin personal
O	Servicios sociales comunales y personales	92320	Servicios de museos y preservación de lugares y edificios históricos
		92330	Servicios de jardines botánicos y zoológicos y de parques nacionales

FUENTE: Recopilación de Normas para Servicios Financieros (ASFI)

**ANEXO 2**  
**CARTERA, CRECIMIENTO INTERANUAL DE CARTERA E ÍNDICE DE MORA POR DESTINO DEL**  
**CRÉDITO DE LAS SUB-CATEGORÍAS DEL SECTOR TURISMO EN EL PERIODO 2015-2023**

Cartera	Crecimiento de cartera interanual	Índice de mora
<p>Millones de US\$</p> <p>SERVICIOS DE ALOJAMIENTO EN HOTELES</p>	<p>SERVICIOS DE ALOJAMIENTO EN HOTELES</p>	<p>SERVICIOS DE ALOJAMIENTO EN HOTELES</p>
<p>Millones de US\$</p> <p>SERVICIOS DE ALOJAMIENTO EN RESIDENCIAS</p>	<p>SERVICIOS DE ALOJAMIENTO EN RESIDENCIAS</p>	<p>SERVICIOS DE ALOJAMIENTO EN RESIDENCIAS</p>
<p>Millones de US\$</p> <p>SERVICIOS DE ALOJAMIENTO EN HOSPEDAJES Y OTROS</p>	<p>SERVICIOS DE ALOJAMIENTO EN HOSPEDAJES Y OTROS</p>	<p>SERVICIOS DE ALOJAMIENTO EN HOSPEDAJES Y OTROS</p>
<p>Millones de US\$</p> <p>SERVICIOS DE EXPENDIO DE COMIDAS EN ESTABLECIMIENTOS CON SERVICIO DE MESA Y/O EN MOSTRADOR</p>	<p>SERVICIOS DE EXPENDIO DE COMIDAS EN ESTABLECIMIENTOS CON SERVICIO DE MESA Y/O EN MOSTRADOR</p>	<p>SERVICIOS DE EXPENDIO DE COMIDAS EN ESTABLECIMIENTOS CON SERVICIO DE MESA Y/O EN MOSTRADOR</p>
<p>Millones de US\$</p> <p>SERVICIO DE TRANSPORTE FERROVIARIO</p>	<p>SERVICIO DE TRANSPORTE FERROVIARIO</p>	<p>SERVICIO DE TRANSPORTE FERROVIARIO</p>

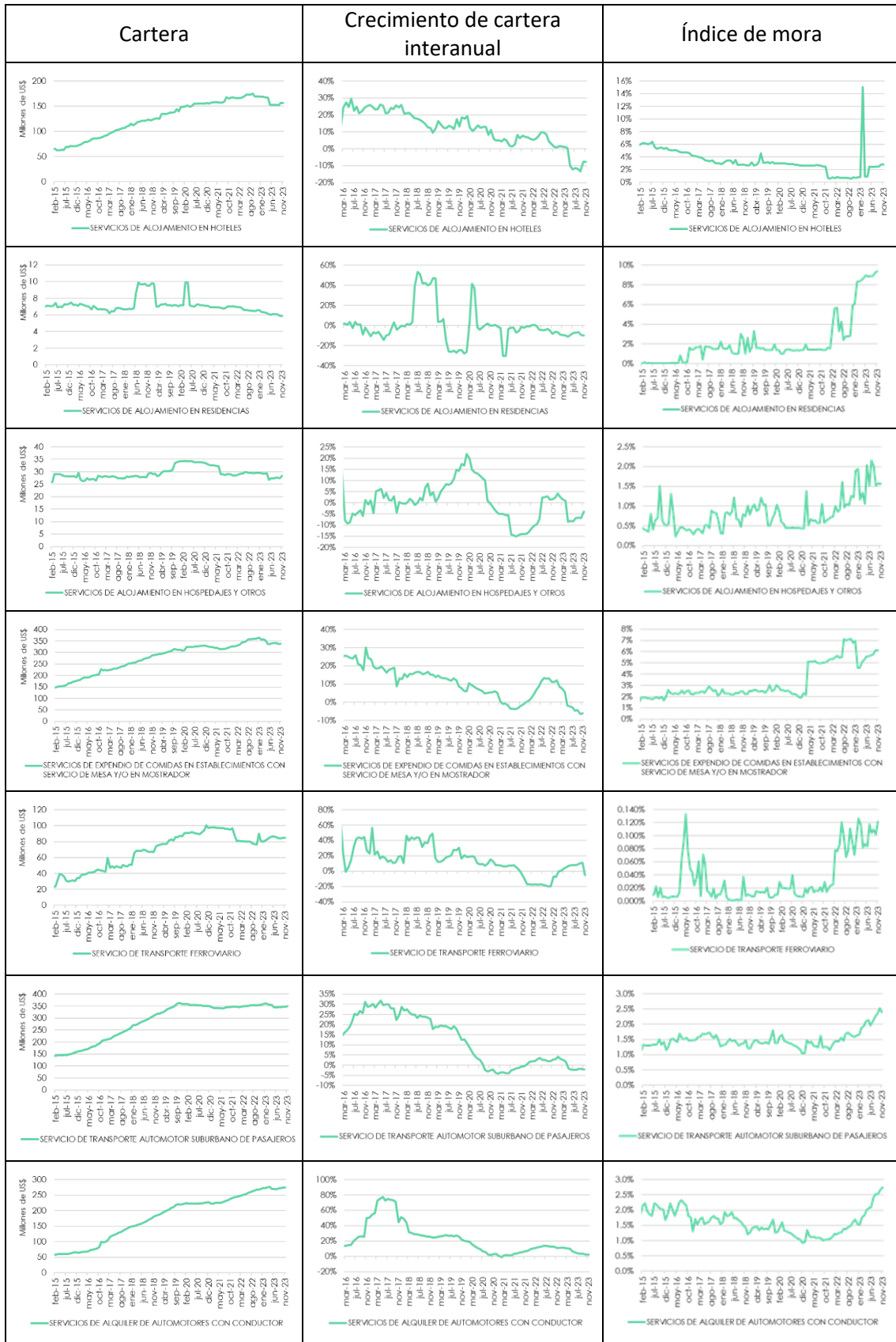




Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

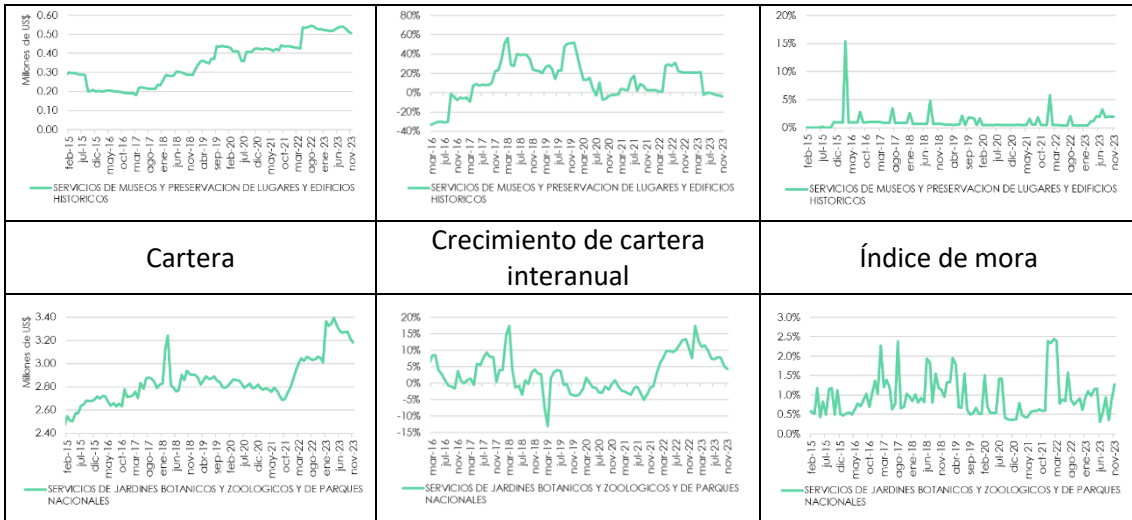
## ANEXO 3

### CARTERA, CRECIMIENTO INTERANUAL DE CARTERA E ÍNDICE DE MORA POR ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LAS SUB-CATEGORÍAS DEL SECTOR TURISMO EN EL PERIODO 2015-2023



Cartera	Crecimiento de cartera Interanual	Índice de mora
<p>Miliones de US\$</p> <p>OTROS SERVICIOS DE TRANSPORTE NO REGULAR DE PASAJEROS</p>	<p>OTROS SERVICIOS DE TRANSPORTE NO REGULAR DE PASAJEROS</p>	<p>OTROS SERVICIOS DE TRANSPORTE NO REGULAR DE PASAJEROS</p>
<p>Miliones de US\$</p> <p>TRANSPORTE POR VIAS DE NAVEGACION INTERIORES</p>	<p>TRANSPORTE POR VIAS DE NAVEGACION INTERIORES</p>	<p>TRANSPORTE POR VIAS DE NAVEGACION INTERIORES</p>
<p>Miliones de US\$</p> <p>SERVICIO DE TRANSPORTE AEREO REGULAR DE PASAJEROS</p>	<p>SERVICIO DE TRANSPORTE AEREO REGULAR DE PASAJEROS</p>	<p>SERVICIO DE TRANSPORTE AEREO REGULAR DE PASAJEROS</p>
<p>Miliones de US\$</p> <p>SERVICIOS DE AGENCIAS DE VIAJES</p>	<p>SERVICIOS DE AGENCIAS DE VIAJES</p>	<p>SERVICIOS DE AGENCIAS DE VIAJES</p>
<p>Miliones de US\$</p> <p>SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE APOYO TURISTICO</p>	<p>SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE APOYO TURISTICO</p>	<p>SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE APOYO TURISTICO</p>
<p>Miliones de US\$</p> <p>ALQUILER DE EQUIPO DE TRANSPORTE POR VIA TERRESTRE SIN PERSONAL</p>	<p>ALQUILER DE EQUIPO DE TRANSPORTE POR VIA TERRESTRE SIN PERSONAL</p>	<p>ALQUILER DE EQUIPO DE TRANSPORTE POR VIA TERRESTRE SIN PERSONAL</p>
<p>Miliones de US\$</p> <p>ALQUILER DE EQUIPO DE TRANSPORTE POR VIA ACUATICA SIN PERSONAL</p>	<p>ALQUILER DE EQUIPO DE TRANSPORTE POR VIA ACUATICA SIN PERSONAL</p>	<p>ALQUILER DE EQUIPO DE TRANSPORTE POR VIA ACUATICA SIN PERSONAL</p>





Fuente: Elaboración propia con base en ASFI

**ANEXO 4**  
**CARTERA E ÍNDICE DE MORA POR LOCALIDAD SEGÚN EL DESTINO DE LOS CRÉDITOS A**  
**NOVIEMBRE DE 2023**

Departamento	Localidad	Cartera	Mora
BENI	GUAYARAMERÍN	363,481	0.00%
BENI	MAGDALENA	246,948	0.00%
BENI	REYES	241,462	0.00%
BENI	RIBERALTA	2,231,892	21.73%
BENI	RURRENABAQUE	1,305,741	1.52%
BENI	SANTA ANA DEL YACUMA	249,141	7.28%
BENI	SAN IGNACIO DE MOXOS	160,406	4.51%
BENI	SAN JOAQUÍN	10,000	0.00%
BENI	SAN BORJA	368,728	0.00%
BENI	TRINIDAD	6,085,863	8.14%
BENI	YUCUMO	103,344	0.00%
CHUQUISACA	CAMARGO	1,096,925	11.66%
CHUQUISACA	CULPINA	180,612	0.00%
CHUQUISACA	MACHARETÍ	8,657	0.00%
CHUQUISACA	MOJOCOYA	462	0.00%
CHUQUISACA	MONTEAGUDO	2,494,723	1.16%
CHUQUISACA	MUYUPAMPA	226,161	96.77%
CHUQUISACA	PADILLA	270,456	0.00%
CHUQUISACA	SAN LUCAS	40,321	0.00%
CHUQUISACA	SUCRE	46,665,830	1.25%
CHUQUISACA	TARVITA	8,654	0.00%
CHUQUISACA	VILLA SERRANO	48,765	0.00%
CHUQUISACA	ZUDAÑEZ	21,863	0.00%
COCHABAMBA	AIQUILE	471,179	0.00%
COCHABAMBA	CAPINOTA	1,448,277	0.87%
COCHABAMBA	CHIMORÉ	788,024	0.00%
COCHABAMBA	CLIZA	4,265,738	0.00%
COCHABAMBA	COCHABAMBA	231,541,110	6.94%
COCHABAMBA	COLCAPIRHUA	10,783,481	1.24%
COCHABAMBA	COLOMI	1,138,248	0.00%
COCHABAMBA	ENTRE RÍOS	1,285,518	1.37%
COCHABAMBA	ETERAZAMA	396,704	0.00%
COCHABAMBA	INDEPENDENCIA	4,670	0.00%
COCHABAMBA	IVIRGARZAMA	3,119,801	0.54%
COCHABAMBA	MIZQUE	89,992	0.00%
COCHABAMBA	PUNATA	6,596,637	0.00%
COCHABAMBA	QUILLACOLLO	34,863,590	1.26%
COCHABAMBA	SACABA	19,456,999	0.97%
COCHABAMBA	SHINAHOTA	1,564,952	0.00%
COCHABAMBA	TARATA	2,167,650	1.05%
COCHABAMBA	TIQUIPAYA	34,652	22.35%
COCHABAMBA	TIQUIRPAYA	2,198,770	0.27%
COCHABAMBA	VILLA TUNARI	1,825,566	0.20%
COCHABAMBA	VINTO	7,306,347	0.43%
LA PAZ	ACHACACHI	2,892,949	1.53%
LA PAZ	ACHOCALLA	1,393	0.00%
LA PAZ	APOLO	127,967	0.00%
LA PAZ	BATALLAS	827,972	0.00%
LA PAZ	CAQUIAVIRI	44,409	0.00%
LA PAZ	CARANAVI	2,910,683	0.23%
LA PAZ	CHUA COCANI	8,967	0.00%
LA PAZ	CHULUMANI	629,471	0.43%
LA PAZ	COPACABANA	6,156,131	1.53%
LA PAZ	CORIPATA	107,096	0.00%

Departamento	Localidad	Cartera	Mora
LA PAZ	QUIME	49,487	0.00%
LA PAZ	SAN BUENA VENTURA	231,490	6.79%
LA PAZ	SORATA	363,688	0.00%
LA PAZ	TIAWANACU	18,266	0.00%
LA PAZ	VIACHA	3,917,906	0.68%
ORURO	CARACOLLO	51,649	0.00%
ORURO	CHALLAPATA	193,516	1.00%
ORURO	HUANUNI	12,664	0.00%
ORURO	ORURO	47,084,952	2.64%
ORURO	SALINAS	199	0.00%
PANDO	COBIJA	2,614,650	5.12%
PANDO	COMUNIDAD FILADELFIA	16,013	10.05%
PANDO	PORVENIR	13,955	0.00%
POTOSI	ATOCHA	229,125	10.50%
POTOSI	BETANZOS	174,338	0.43%
POTOSI	COTAGAITA	458,720	9.41%
POTOSI	LLALLAGUA	3,349,995	1.98%
POTOSI	POCOATA	3,334	0.00%
POTOSI	PORCO	321,302	0.00%
POTOSI	POTOSI	29,281,655	1.79%
POTOSI	PUNA	1,166	0.00%
POTOSI	SACACA	4,433	0.00%
POTOSI	TORO TORO	185,314	0.00%
POTOSI	TUPIZA	4,905,186	2.86%
POTOSI	UYUNI	15,208,496	2.41%
POTOSI	VILLAZON	2,677,118	0.69%
POTOSI	VITICHI	108,140	0.00%
POTOSI	A. CONCEPCIÓN	489,351	1.23%
SANTA CRUZ	BOYUIBE	30,150	0.00%
SANTA CRUZ	CABEZAS	139,619	0.00%
SANTA CRUZ	CAMIRI	2,281,707	2.17%
SANTA CRUZ	CHARAGUA	200,236	0.00%
SANTA CRUZ	COMARAPA	35,631	0.00%
SANTA CRUZ	CONCEPCIÓN	132,251	34.70%
SANTA CRUZ	COTOCA	2,905,802	2.85%
SANTA CRUZ	CUATRO CAÑADAS	960,911	1.52%
SANTA CRUZ	EL CARMEN	1,666,753	1.24%
SANTA CRUZ	EL TORNIO	9,203,043	0.58%
SANTA CRUZ	GUARAYOS	359,077	0.10%
SANTA CRUZ	LA GUARDIA	6,341,120	0.58%
SANTA CRUZ	MAIRANA	921,667	4.57%
SANTA CRUZ	MINERO	1,623,910	0.54%
SANTA CRUZ	MONTERO	14,152,742	1.10%
SANTA CRUZ	PAILON	194,277	0.00%
SANTA CRUZ	PUERTO QUIJARRO	541,172	1.29%
SANTA CRUZ	PUERTO SUAREZ	90,238	0.00%
SANTA CRUZ	ROBORE	257,237	0.64%
SANTA CRUZ	SAN IGNACIO DE VELASCO	1,030,039	0.12%
SANTA CRUZ	SAN ISIDRO	2,679	0.00%
SANTA CRUZ	SAN JAVIER	4,028	0.00%
SANTA CRUZ	SAN JOSÉ	12,264	0.00%
SANTA CRUZ	SAN JOSÉ DE CHIQUITOS	2,252,973	0.02%
SANTA CRUZ	SAN JULIAN	2,451,827	2.13%
SANTA CRUZ	SAN PEDRO	11,498	0.00%

LA PAZ	COROICO	1,544,879	0.20%
LA PAZ	DESAGUADERO	3,409,738	0.00%
LA PAZ	EL ALTO	60,285,850	1.97%
LA PAZ	ESCOMA	222,551	0.57%
LA PAZ	GUANAY	137,126	0.22%
LA PAZ	HUAJCHILLA	708	0.00%
LA PAZ	IRUPANA	178,356	0.00%
LA PAZ	IXIAMAS	12,920	0.00%
LA PAZ	JESÚS DE MACHACA	23,822	36.33%
LA PAZ	LA ASUNTA	83,749	0.00%
LA PAZ	LA PAZ	144,014,955	5.10%
LA PAZ	LURIBAY	3,183	0.00%
LA PAZ	MAPIRI	13,088	0.00%
LA PAZ	MECAPACA	3,815	0.00%
LA PAZ	PALOS BLANCOS	463,010	6.14%
LA PAZ	PATACAMAYA	5,094,957	0.54%
LA PAZ	PELECHUCO	1,101	0.00%
LA PAZ	PUERTO PÉREZ	34,295	0.00%
LA PAZ	PUCARANI	13,852	0.00%

SANTA CRUZ	SAN RAMÓN	2,358	0.00%
SANTA CRUZ	SANTA ROSA DE ROCA	61,719	15.02%
SANTA CRUZ	SANTA ROSA DEL SARA	28,550	0.00%
SANTA CRUZ	SAMAIPATA	68,223	0.00%
SANTA CRUZ	SANTA CRUZ	316,413,856	2.07%
SANTA CRUZ	TRES CRUCES	31,945	0.00%
SANTA CRUZ	VALLEGRANDE	449,048	0.00%
SANTA CRUZ	WARNES	5,195,921	0.27%
SANTA CRUZ	YAPACANI	8,699,309	2.19%
SANTA CRUZ	BERMEJO	1,952,630	3.68%
TARIJA	CARAPARI	63,409	0.00%
TARIJA	CONCEPCION	369,310	0.96%
TARIJA	EL PUENTE	1,233	0.00%
TARIJA	ENTRE RIOS	559,543	0.36%
TARIJA	PADCAYA	3,338	0.00%
TARIJA	SAN LORENZO	46,893	0.00%
TARIJA	TARIJA	32,566,230	2.99%
TARIJA	VILLAMONTES	3,244,679	2.60%
TARIJA	YACUIBA	7,899,611	0.71%

**ANEXO 5**  
**CARTERA E ÍNDICE DE MORA POR LOCALIDAD SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA A**  
**NOVIEMBRE DE 2023**

Departamento	Localidad	Cartera	Mora	Departamento	Localidad	Cartera	Mora
BENI	GUAYARAMERÍN	932,550	1.57%	LA PAZ	QUIME	83,870	0.00%
BENI	MAGDALENA	468,718	0.39%	LA PAZ	SAN BUENA VENTURA	373,913	5.47%
BENI	REYES	235,808	0.60%	LA PAZ	SORATA	399,454	0.00%
BENI	RIBERALTA	3,956,923	15.29%	LA PAZ	TIAWANACU	8,267	38.48%
BENI	RURRENABAQUE	1,722,490	3.76%	LA PAZ	VIACHA	3,712,722	1.37%
BENI	SAN BORJA	739,363	2.34%	ORURO	CARACOLLO	82,449	0.00%
BENI	SAN IGNACIO MOXOS	349,398	0.86%	ORURO	CHALLAPATA	351,155	0.00%
BENI	SAN JOAQUIN	104,636	12.28%	ORURO	HUANUNI	422,355	2.21%
BENI	SANTA ANA DEL YACUMA	560,603	2.45%	ORURO	ORURO	55,761,480	3.61%
BENI	TRINIDAD	13,754,873	9.28%	ORURO	SALINAS	12,677	0.00%
BENI	YUCUMO	203,749	0.00%	PANDO	COBIJA	4,790,116	20.22%
CHUQUISACA	CAMARGO	1,504,592	8.96%	PANDO	COMUNIDAD FILADELFIA	62,676	0.00%
CHUQUISACA	CULPINA	254,010	0.00%	PANDO	PORVENIR	43,443	0.00%
CHUQUISACA	MACHARETÍ	35,655	24.15%	PANDO	PUERTO RICO	25,320	0.00%
CHUQUISACA	MOJOCOYA	462	0.00%	POTOSI	ATOCHA	354,863	7.21%
CHUQUISACA	MONTEAGUDO	3,535,250	1.38%	POTOSI	BETANZOS	248,780	0.30%
CHUQUISACA	MUYUPAMPA	310,245	98.54%	POTOSI	COTAGAITA	766,571	6.90%
CHUQUISACA	PADILLA	430,687	0.00%	POTOSI	LLALLAGUA	3,572,256	1.63%
CHUQUISACA	SAN LUCAS	191,571	0.00%	POTOSI	POCOATA	26,142	0.00%
CHUQUISACA	SOPACHUY	3,178	0.00%	POTOSI	PORCO	327,578	0.00%
CHUQUISACA	SUCRE	64,704,730	2.05%	POTOSI	POTOSÍ	40,089,171	1.70%
CHUQUISACA	TARVITA	32,933	0.00%	POTOSI	PUNA	1,166	0.00%
CHUQUISACA	VILLA SERRANO	102,658	0.00%	POTOSI	SACACA	4,433	0.00%
CHUQUISACA	ZUDAÑEZ	82,015	0.00%	POTOSI	SAN PEDRO	7,964	0.00%
COCHABAMBA	AIQUILE	548,623	0.00%	POTOSI	TORO TORO	182,753	0.00%
COCHABAMBA	CAPINOTA	1,464,090	0.14%	POTOSI	TUPIZA	6,421,295	3.29%
COCHABAMBA	CHIMORÉ	1,064,856	0.65%	POTOSI	UYUNI	15,572,569	2.25%
COCHABAMBA	CLIZA	4,081,568	0.00%	POTOSI	VILLAZON	2,904,934	1.10%
COCHABAMBA	COCHABAMBA	251,932,786	6.06%	POTOSI	VITICHI	167,023	0.00%
COCHABAMBA	COLCAPIRHUA	9,496,124	0.98%	SANTA CRUZ	A.CONCEPCIÓN	1,200,797	4.86%
COCHABAMBA	COLOMI	1,464,830	0.00%	SANTA CRUZ	BOYUIBE	59,810	2.27%
COCHABAMBA	ENTRE RIOS	2,070,410	0.86%	SANTA CRUZ	CABEZAS	595,500	0.66%
COCHABAMBA	ETERAZAMA	513,005	0.00%	SANTA CRUZ	CAMIRI	2,881,090	3.68%
COCHABAMBA	INDEPENDENCIA	4,670	0.00%	SANTA CRUZ	CHARAGUA	280,966	0.00%
COCHABAMBA	IVIRGARZAMA	3,767,061	0.64%	SANTA CRUZ	COMARAPA	202,862	3.98%
COCHABAMBA	MIZQUE	126,770	0.00%	SANTA CRUZ	CONCEPCION	159,116	28.84%
COCHABAMBA	PUNATA	5,218,708	0.01%	SANTA CRUZ	COTOCA	2,530,226	3.05%
COCHABAMBA	QUILLACOLLO	33,431,954	2.31%	SANTA CRUZ	CUATRO CAÑADAS	1,218,431	1.60%
COCHABAMBA	SACABA	18,364,188	0.82%	SANTA CRUZ	EL CARMEN	1,757,681	4.07%
COCHABAMBA	SHINAHOTA	1,573,255	0.00%	SANTA CRUZ	EL TORNO	9,830,536	0.49%
COCHABAMBA	SIPE SIPE	321,179	0.00%	SANTA CRUZ	GUARAYOS	433,516	0.08%
COCHABAMBA	TARATA	1,673,773	1.36%	SANTA CRUZ	LA GUARDIA	6,934,345	1.07%
COCHABAMBA	TIQUIPAYA	35,633	21.73%	SANTA CRUZ	LOS NEGROS	24,453	0.00%
COCHABAMBA	TIQUIRPAYA	2,232,613	0.26%	SANTA CRUZ	MAIRANA	1,126,443	3.74%
COCHABAMBA	TIRAQUE	66,718	0.00%	SANTA CRUZ	MINERO	1,930,779	0.53%
COCHABAMBA	VILLA TUNARI	2,746,588	0.14%	SANTA CRUZ	MONTERO	16,795,833	2.28%
COCHABAMBA	VINTO	6,494,871	0.55%	SANTA CRUZ	PAILON	228,710	0.54%
LA PAZ	ACHACACHI	2,794,130	2.39%	SANTA CRUZ	PUERTO QUIJARRO	433,858	0.93%
LA PAZ	ACHOCALLA	1,393	0.00%	SANTA CRUZ	PUERTO SUÁREZ	267,025	3.62%
LA PAZ	APOLO	171,300	0.00%	SANTA CRUZ	ROBORÉ	1,192,284	1.54%
LA PAZ	BATALLAS	909,301	0.00%	SANTA CRUZ	SAMAIPATA	70,573	0.00%
LA PAZ	CAQUIAVIRI	49,587	0.00%	SANTA CRUZ	SAN IGNACIO DE VELASCO	1,533,781	1.76%
LA PAZ	CARANAVI	3,936,929	0.94%	SANTA CRUZ	SAN ISIDRO	65,571	0.00%

LA PAZ	CHUA COCANI	50,560	0.00%
LA PAZ	CHULUMANI	619,714	0.44%
LA PAZ	COPACABANA	5,953,944	1.55%
LA PAZ	CORIPATA	136,562	0.64%
LA PAZ	COROICO	1,670,973	2.26%
LA PAZ	DESAGUADERO	2,225,892	0.39%
LA PAZ	EL ALTO	71,246,391	2.60%
LA PAZ	ESCOMA	248,254	0.72%
LA PAZ	GUANAY	599,286	0.05%
LA PAZ	GUAQUI	65,121	0.00%
LA PAZ	HUAJCHILLA	708	0.00%
LA PAZ	IRUPANA	116,654	0.00%
LA PAZ	IXIAMAS	58,490	2.87%
LA PAZ	JESUS MACHACA	40,094	21.58%
LA PAZ	LA ASUNTA	99,130	0.00%
LA PAZ	LA PAZ	183,160,780	5.15%
LA PAZ	LURIBAY	30,926	0.00%
LA PAZ	MAPIRI	96,277	4.72%
LA PAZ	MÉCAPACA	3,815	0.00%
LA PAZ	PALOS BLANCOS	602,382	4.61%
LA PAZ	PATACAMAYA	3,829,435	0.41%
LA PAZ	PELECHUCO	1,101	0.00%
LA PAZ	PUCARANI	20,082	0.00%
LA PAZ	PUERTO PÉREZ	42,340	0.00%

SANTA CRUZ	SAN JAVIER	38,139	0.00%
SANTA CRUZ	SAN JOSÉ	18,822	3.34%
SANTA CRUZ	SAN JOSÉ DE CHIQUITOS	2,557,270	2.70%
SANTA CRUZ	SAN JULIAN	2,814,287	1.92%
SANTA CRUZ	SAN PEDRO	41,728	0.00%
SANTA CRUZ	SAN RAMÓN	18,842	0.00%
SANTA CRUZ	SANTA CRUZ	365,646,686	2.91%
SANTA CRUZ	SANTA ROSA DE ROCA	61,719	15.02%
SANTA CRUZ	SANTA ROSA DEL SARA	28,550	0.00%
SANTA CRUZ	TRES CRUCES	31,901	0.00%
SANTA CRUZ	VALLEGRANDE	694,430	2.19%
SANTA CRUZ	WARNES	5,142,830	0.31%
SANTA CRUZ	YAPACANI	8,243,322	6.31%
TARIJA	BERMEJO	2,617,309	6.49%
TARIJA	CARAPARI	206,199	2.31%
TARIJA	EL PUENTE	76,840	1.28%
TARIJA	ENTRE RIOS	691,198	0.29%
TARIJA	PADCAYA	3,338	0.00%
TARIJA	SAN LORENZO	121,365	0.00%
TARIJA	TARIJA	49,624,370	3.24%
TARIJA	VILLA CONCEPCION	476,321	1.26%
TARIJA	VILLAMONTES	3,941,949	5.13%
TARIJA	YACUIBA	8,079,247	1.89%

## ANEXO 6

### Descripción de la información estadística para regresiones econométricas

<i>Variable</i>	<i>Descripción</i>
$\Delta PIB$	Tasa de crecimiento anual del PIB a precios constantes, 1996 – 2019 World Bank Data
$\Delta itr$	Tasa de crecimiento anual de los ingresos por turismo receptivo 1996 – 2019 – World Tourism Organization Statistics
$\Delta lleg$	Tasa de crecimiento anual de llegadas de turistas extranjeros 1996 – 2019 – World Tourism Organization Statistics
$\Delta tcr$	Tasa de crecimiento anual del tipo de cambio real multilateral 1996 – 2019 – World Bank Data
$tinv$	Formación bruta de capital fijo como %PIB, anual 1996 – 2019 – World Bank Data
$idh$	Índice de Desarrollo Humano, anual 1996 – 2019 – World Bank Data
$\Delta pr\_com$	Tasa de crecimiento anual de precios de precio crudo WTI 1996 – 2019 - Yahoo Finance (Bolivia) Tasa de crecimiento anual de precio spot cobre 1996 – 2019 – Yahoo Finance (Chile) Tasa de crecimiento de índice de minerales GSCI 1996 – 2019 – Yahoo Finance (Perú)
$rp$	Calificación de riesgo a fin de año 1996 – 2019 – Fitch ratings (convertido a diferencial de tasa con base a Damodaran <sup>32</sup> )

<sup>32</sup> Véase <https://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/pdfiles/cfovhd/Riskfree&spread.pdf>